



# قائمة المسح حقبة أم خدعة؟

د. فريز صموئيل



# قيامه المسيح

حقيقة أم خدعة

د. فريز صموئيل

اسم الكتاب: قيامة المسيح حقيقة أم خدعة؟

المؤلف: د. فريز صموئيل

Tel:(02) 2322908

Email: [theway55@usa.net](mailto:theway55@usa.net)

<http://www.thewaytolife0.tripod.com>

رقم الايداع: ١٩٩٥/٩٢٢٨

التزقيم الدولي: 0 - 9165 - 00 - 977

المطبعة: أوتوبرنت.ت ٥٨٧١٠٠٢

جميع الحقوق محفوظة



## الفهرس

٥ المقدمة

### الفصل الأول

٧ أهمية القيامة

### الفصل الثاني

٢٥ براهين القيامة

### الفصل الثالث

٩٩ نظريات خاطئة ضد القيامة

## للمؤلف

- ١- موت المسيح حقيقة أم افتراء؟
- ٢- موت أم إغماء؟
- ٣- قيامة المسيح حقيقة أم خدعة؟
- ٤- السنوات المجهولة من حياة المسيح.
- ٥- من هو المصلوب؟
- ٦- إنجيل برنابا بين المؤيدين والرافضين.
- ٧- قبر المسيح في كشمير.
- ٨- يسوع من هو ؟ (تحت الطبع)
- ٩- حوار مع الشباب
- أ- الكتاب الفريد والدفاع المجيد.
- ب- أكتوبية إنجيل برنابا

## مقدمة

المسيحية والقيامة تقومان معاً وتسقطان معاً. فإن لم تكن هناك قيامة، فلا مسيحية بعد. قال الرسول بولس: "إن لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا وباطل أيضاً إيمانكم" ١كو ١٥ والكراسة المسيحية ليست باطلة وإيماننا بالمسيح ليس باطلاً، وبالتالي فقيامة المسيح من الموت حقيقة مؤكدة.

إن عقيدة قيامة المسيح من الموت، لم تتأسس على أساطير أو خيالات أو خرافات، ولكنها مبنية على حقائق كتابية وتاريخية، ربما تبدو في نظر البعض غريبة، ولكنها صادقة كل الصدق، والباحث الأمين لا يستطيع أن ينكر براهينها.

وفي هذا الكتاب نلقى الضوء على أهمية القيامة، براهين القيامة، نظريات خاطئة ضد القيامة وأرجو من الله أن أكون قد وفقت في توضيح هذا الحق.





## أهمية القيامة

لقيامته المسيح أهمية عظيمة، فعندما نتأكد من قيامة المسيح من الموت، لا يصبح هناك أدنى شك في أن المسيح شخص فريد، دخل إلى العالم بطريقة معجزية وأيضاً خرج منه بطريقة أكثر اعجازاً، وعندما اجتمع التلاميذ معاً لاختيار بديل عن يهوذا، كان الشرط الوحيد لهذا الشخص هو أن يكون شاهداً بقيامة المسيح (أع ١: ٢٢)، أي يؤمن بالمسيح المقام ويشهد للجميع عن هذه القيامة.

وقد كانت قيامة المسيح من الموت هي المحور  
الأساسي لكراسة التلاميذ (أع ٢: ٢٤-٣٢، أع ٣: ١٥-٢٦،  
أع ٤: ١٠، أع ١٣: ٣٠، أع ١٧: ٣١).

وفيما يلي سوف نناقش لماذا قيامة المسيح من الموت  
مهمة؟

## ١- قيامة المسيح من الموت ضرورة لإظهار قوة الله:

يقول داود النبي "السموات تُحدث بمجد الله. والفلك  
يُخبر بعمل يديه" مز ١٩: ١ ويقول الرسول بولس "إذ معرفة  
الله ظاهرة فيهم لأن الله أظهرها لهم. لأن أموره غير  
المنظورة تُرى منذ خلق العالم مدركة بالمصنوعات قدرته  
السرمدية ولاهوته حتى إنهم بلا عذر لأنهم لما عرفوا الله لم  
يمجدوه أو يشكروه كإله بل حمقوا في أفكارهم وأظلم قلوبهم  
الغبي. وبينما هم يزعمون أنهم حكماء صاروا جهلاء"  
روا ١٩: ٢٢

فقدرة الله الأزلية يستطيع الإنسان أن يدركها بالعقل  
من خلال الطبيعة. ولكن الله أتاح لنا أن نرى قوته ونعرفها

بإبعادها الحقيقية في عمله الذي عمله في المسيح، لقد أظهر الله قدرته بإقامة المسيح من الموت "ما هي عظمة قدرته الفائقة المعاناة لنا نحن المؤمنين، بحسب عمل اقتدار قوته الذي عمله في المسيح بإقامته له من بين الأموات" أف ١: ١٩-٢٠ (كتاب الحياة)، حتى أصبح الإنسان بلا عذر فني عدم إيمانه بموت المسيح وقيامته. ولكن رغم أن قدرة الله الأزلية وإلهيته ظاهرة للعيان منذ خلق العالم، إذ تركه العقول من خلال المخلوقات، نرى البعض لا يؤمن بوجود الله، وعلى هذا القياس لا يؤمن البعض بقيامة المسيح من الموت.

## ٢- قيامة المسيح من الموت ضرورية لإعلان لاهوته:

"وتعين ابن الله بقوة... بالقيامة من الأموات يمسح المسيح ربنا" رو ١: ٤. وكلمة تعين تعني ثبت<sup>(١)</sup> وتبين<sup>(٢)</sup> وفي اللغة الإنجليزية<sup>(٣)</sup> was declared with power أي وضح. فقيامة المسيح من الموت تثبت وتبين وتوضح أن المسيح ابن الله" إن المسيح في حياته على الأرض

قال عن نفسه مراراً كثيرة أنه ابن الله ، قولاً عده خصومه أنفسهم أنه يقصد مساواة نفسه بالله ، وعليه حسبه مجدفاً .. لا ينبغي أن يُسمع كلامه . ومع أنه عمل عجائب كثيرة ليبرهن بها على لاهوته ، فقد قال للمتعصبين أن لا تعطى لهم آية إلا آية قيامته ، لأنها في نظره أهم بل أعظم الآيات والمعجزات التي عملها فقيامته برهنت على أن كل المعجزات التي عملها ، لما كان على الأرض عملها بسلطان إلهي ، لأنه لو كان كاذباً في دعواه ، أنه ابن الله ، لما أمكن أن يقوم من الموت . مبرهنأ بذلك على أنه رضى بكفارته التي قدمها عن خطايا البشر وبالتالي على أنه لم يتألم لأجل نفسه ، بل لأجل شعبه ، الأمر الذي لا ينتظر حدوثه إلا من ابن الله .. فلو كان المسيح مدّعياً كاذباً لما أمكنه أن يقوم من الموت ، إذ أن الله لا يعمل معجزة كهذه مع شخص خادع عاش يسلب حقوق الله - فالمسيح ادّعى لنفسه الألقاب والصفات الإلهية وقبل لذاته العبادة الإلهية - لنفسه وبقيامته من الموت ختم الله على صدق مطالبه التي ادّعى بها في حياته .

إن قيامة المسيح من الأموات هي بقوته الذاتية ، كما أشار إلى ذلك مراراً في كلامه ، فقد قال لليهود : انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيمه.. كان يقول عن هيكل جسده ، يوحنا ١٨: ٢١ - وقال : لى سلطان أن أضعها - نفسه - لى سلطان أن أخذها أيضاً ، يوحنا ١٨: ١٠ فمن الذى يقدر أن يقيم جسده من بين الأموات سوى الله الذى لا يموت ؟ فقيامته من الموت تبرهن على أنه ليس مجرد إنسان بل هو الله الذى أخذ ناسوتاً .. فإذا كانت قيامة المسيح لا تنفع الناس بلاهوته ، فلا يمكن الإتيان بدليل أقوى منها لا قناع العالم . والذى لا يؤمن بواسطة قيامة المسيح من الأموات فلا يؤمن حتى ولو قام هو نفسه من الموت ، (٤) .

وقد اعتبر التلاميذ قيامة المسيح من الموت ، هي الدليل الحاسم على لاهوته ، واستخدموا هذا الدليل فى كرازتهم ( أع ١٠: ٤٠ ) .

وفى قيامة المسيح من الموت نرى برهاناً أكيداً على أزلية المسيح ، فقد جاء فى مز ١١٠ : ٤٠ ، أقسم الرب ولن يندم . أنت كاهن إلى الأبد ، وهذه نبوة عن المسيح

كما جاء في عب ٧: ١١-٢٥، فكيف يمكن أن يكون  
المسيح كاهن إلى الأبد، ما لم يقيم من الموت.  
إن قِيَامَةَ المسيح من الموت تبرهن أنه ابن الله  
الأزلي.

### ٣- قِيَامَةُ المسيح من الموت ضرورة لإتمام عمل الفداء:

إن قِيَامَةَ المسيح تؤكد للمؤمنين تبريرهم، فالمسيح  
"أسلم من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا" رو ٤: ٢٥.  
" إذ لم يكن المسيح قد قام من الأموات، إذاً هو  
ليس ابن الله، ويتبع ذلك أن موته على الصليب هو موت  
إنسان عادي لا قيمة له للآخرين، أي ليس هناك ذبيحة  
كفارية نيابة عن جميع خطايا العالم. ولهذا يرتبط في  
الأسفار المقدسة قِيَامَةُ المسيح بعمله على الصليب  
(رو ٤: ٢٥) (٥)

فلو لم يقيم المسيح من الموت لكنا بعد في الخطيئة،  
لكن قِيَامَتَهُ تبرهن على أن الله رضى بكفارته عنا وقبل  
موته لأجلنا.

" إن الاعتراف بقيامة الرب يسوع هو واسطة فعالة للخلاص" لأنك إن اعترفت بقمك بالرب يسوع وآمنت بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت" رو ١٠: ٩. فلما نؤمن أن المسيح قام نؤمن بموته ضمناً. وإذا آمنا بقيامته نؤمن أنه قد أظهر أنه ابن الله (رو ١: ٤). وإذا آمنا بموته وهو ابن الله نسأل: لماذا مات وهو ابن الله؟ فيكون الجواب: إنه مات ليس لأجل نفسه، بل لأجلنا نحن وإذا كان هو ابن الله فكيف مات، والله لا يموت؟ ويكون الجواب: إن ابن الله اتخذ لنفسه جسداً، نفساً ناطقة بقوة الروح القدس من مريم العذراء المباركة ليضع نفسه فدية عن الإنسان، لأنه "إذ كان في صورة الله لم يحسب خلسة أن يكون معادلاً لله. لكنه أخلى نفسه آخذاً صورة عبده صائراً في شبه الناس. وإذ وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت. موت الصليب" في ٦: ٢-٨. فابن الله إذ أحبنا وقصد خلاصنا ووجد أن خلاصنا غير ممكن إلا ببقاء حق العدل الإلهي القاضي على الإنسان بالموت، أخذ ناسوتاً لكي يموت وفيقي العدل الإلهي حقه... وبقيامة الرب يسوع قد قمنا معه من موت الخطية.. فإذا كان المسيح مات ولا يزال ميتاً فحينئذ لا

يوجد وجه يتبرهن به تمام الغفران وقبول ذبيحته للتكفير عن الخطايا.. ولكن إذا قام المسيح من الأموات فهذا أعظم دليل على أن ذبيحة المسيح قد قبلت لدى العدل الإلهي،<sup>(١)</sup>

## (٤) قيامة المسيح ضرورة لتحقيق مجد

### الصليب من وجهة نظر التاريخ:

إن العمل الذي أعطاه الآب للمسيح قد أكمله على الصليب ، فقد قال المسيح ، قد أكمل ، فلماذا القيامة المعلقة من الموت ؟

«لكي نفهم ذلك يجب أن نفرق بين المفهوم اللاهوتي لحادثة موت المسيح والمفهوم التاريخي لها. ففي المفهوم اللاهوتي هي مجد وارتفاع المسيح وبعدها لاشئ . لكن الموقع التاريخي لهذا الموت على الصليب يقول غير ذلك ، إن الصليب تاريخياً هو الهزيمة ، هو الانكسار ، وعند الصليب ظهر خوف التلاميذ فهجروا سيدهم ، وعلى الصليب عطش المسيح وقال أنا عطشان . فالذي يعرف موت المسيح معرفة حقيقية والذي يفسره



لاهوتياً يرى مجد المسيح ، وأما من يراه تاريخياً فقط ففيه يرى الهزيمة والانكسار ولأجل ذلك كانت قيامة المسيح لكي يحقق للصليب مجده من وجهة نظر التاريخ.

إن القيامة فرصة لإعلان سلطان المسيح المطلق (مت ٢٨ : ١٦ - ٢٠) ولكي يعلن أن المسيح تاريخياً هزم الموت. فالقيامة ضرورية لكي تحول الحادثة التي كانت من وجهة نظر التاريخ كارثة مروعة إلى حادثة مجيدة\* لأنها نصرة ، وبذلك يصبح موت المسيح تمجيدياً أو نصراً لاهوتياً وتاريخياً معاً ،<sup>(٧)</sup>

## (٥) قيامة المسيح ضرورية لعمل

### المسيح الشفاعي:

المسيح هو شفيعنا «إن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار» ١ يو ٢ : ١ وهذه الشفاعة لأن المسيح مات لأجل خطايانا ، ثم قام منتصراً على الموت ، فالآن قال د. فؤاد حسين في مقاله : «إلهي إلهي لماذا تركتني ، التي نشرت في جريدة أخبار اليوم في ٢٥ / ٤ / ١٩٧٠ . إن موت المسيح على الصليب ليس معجزة المسيحية ، والعكس هو الصحيح أعنى قيامة المسيح من الموت .

«قيامة المسيح . عوض سمعان . ص ١٢٤ ،

"هو حي في كل حين ليشفع" عب ٧: ٢٥. فالمسيح الآن يشفع فينا. وكيف كان يمكن أن يتم هذا العمل الشفاعي، لو لم يكن المسيح قد قام من الأموات (رو ٥: ٩، رو ٨: ٣٨). فكان يجب أن يقوم المسيح من الموت، ليتعم هذا العمل الشفاعي.\*

## ٦- قيامة المسيح من الموت ضرورية

### لمنح الروح القدس

لقد وعد المسيح تلاميذه قبل صليبه بأنه لن يتركهم يتامى، بل سوف يرسل لهم الروح القدس (يو ١٤: ١٦-١٩، يو ١٥: ٢٦، يو ١٦: ١٧). وقد مات المسيح على الصليب. فكان حتماً أن يقوم من الأموات، ويصعد إلى السموات ويرسل الروح القدس. وقد تحقق هذا كما جاء في أعمال الرسل الأصحاح الثاني. وهذا يؤكد لنا قيامة المسيح من الموت.

---

\* وقد جاء في رسائل إخوان الصفا مجلد ٤ ص ٥٨ أن المسيح قال للحواريين: "إذا فارقت هذا الهيكل، فأنا واقف في الهواء عن يمين العرش بين يدي أبى وأبيكم اتشفع لكم. فاذهبوا إلى الملوك في الأطراف ادعواهم إلى الله تعالى ولا تهلبوهم، فإني معكم حيثما ذهبتم بالنصر والتأييد".

وحلول الروح القدس دليل على مسوت المسيح  
الكفارى على الصليب فقد قال المسيح قبل موته : ولكنى  
أقول لكم الحق إنه خيراً لكم أن أنطلق ، لأنه إن لم أنطلق  
لا يأتىكم المعزى ولكن إن ذهبت أرسله إليكم ومتى جاء  
ذاك يبكت العالم على خطية وعلى بر.. أما على بر  
فلأنى ذاهب إلى أبى ، يو ١٦ : ٧ - ١٠

وهنا نرى شهادة الروح القدس لبر المسيح ، كما أن  
رئيس الكهنة كان يدخل قديماً إلى قدس الأقداس مقدماً  
الكفارة عن الشعب الذى كان يظل واقفاً خارجاً منتظراً  
حكم الله فى الكفارة المقدمة منه ، وما كان الشعب  
يطمن ، إلا بعد أن يرى رئيس الكهنة خارجاً من الهيكل  
وعلامات الظفر مرتسمة على محياه ، دليلاً على أن الله  
قبل الكفاره المقدمة منه . كذلك بعد أن دخل كاهننا  
الأعظم إلى ما وراء حجاب قدس الأقداس العلوى ، وغاب  
عن الأبصار لم يبق سبيل إلى إقناع العالم بأن ذبيحة  
المسيح الكفارية قد قبلت إلا بمجئ الروح القدس من قبل  
المسيح ، حاملاً بشرى قبول كفارته عندئذ يتبكت العالم  
على بر المسيح ، (٨) .

فقيامته المسيح من الموت ضرورية لمجيئ الروح القدس ، ومجيئ الروح القدس يؤكد موت المسيح الكفارى وقيامته.

## ٧ - قيامته المسيح من الموت ضمان لقيامتنا نحن من الموت:

«إن كان المسيح يُكرز به أنه قام من الأموات فكيف يقول قوم بينكم إن ليس قيامته أموات. فإن لم تكن قيامته أموات فلا يكون المسيح قد قام . وإن لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا وباطل أيضا إيمانكم . ونوجد نحن أيضاً شهود زور لله ، لأننا شهدنا من جهة الله أنه أقام المسيح وهو لم يقمه إن كان الموتى لا يقومون فلا يكون المسيح قد قام . وإن لم يكن المسيح قد قام فباطل إيمانكم . أنتم بعد فى خطاياكم . إذا الذين رقدوا فى المسيح أيضا هلكوا . إن كان لنا فى هذه الحياة فقط رجاء فى المسيح فإننا أشقى جميع الناس . ولكن الآن قد قام المسيح من الأموات وصار باكورة الراقدين ، ١كو ١٥ : ٢٠ .

«عالمين أن الذى أقام الرب يسوع سيقمنا نحن

أيضاً بيسوع، ٢كو ٤: ١٤.

« لأنه إن كنا نؤمن أن يسوع مات وقام فكذلك الراقدون بيسوع ، ١ تس ٤: ١٤ قيامة المسيح هي البرهان التاريخي الذي يؤكد أننا سوف نقام من الموت.

## ٨ - قيامة المسيح ضرورية لتغيير وجهة نظر الإنسان عن الحياة الحاضرة والمستقبلية

« إن قيامة المسيح تبرهن أربع حقائق إذا تأكدت لإنسان ، فهي تستطيع أن تغير وجهة نظره عن الحياة الحاضرة والمستقبلية .

أ - أن القيامة تبرهن على أن الحق أقوى من الباطل : قال يسوع لليهود « ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلونى وأنا إنسان كلمتكم بالحق ، يو ٨: ٤٠ لقد جاء يسوع يحمل للناس فكرة حقيقية عن الله وعن الصلاح والخير ، ولكن أعداءه تمكنوا من أن ينفذوا مؤامرتهم وصلبوه ، لأنهم أرادوا ألا تحطم آراؤهم المزيفة عن الله وعن الصلاح . وبعبارة أخرى ، لو أن أعداء يسوع كانوا قد نجحوا فى القضاء عليه نهائياً ، لكان معنى ذلك أن

الباطل أقوى من الحق .. إن القيامة هي الضمان النهائي  
لخلود الحق وعدم قابليته للقضاء .

**ب - القيامة تبرهن على أن الخير أقوى**  
من الشر : قال يسوع لليهود « أنتم من أب هو إبليس ،  
يو ٨: ٤٤ ، إن القوى التي صلبت يسوع كانت هي بعينها  
قوى الشر ، وإذا لم تكن هناك قيامة فإن قوى الشر هذه  
تكون قد انتصرت. كتب I. A. Froud المؤرخ العظيم  
يقول : « هناك درس واحد وواحد فقط ، يمكن أن يقال أن  
التاريخ يريد به بشكل واضح ومميز ، وهو أن العالم قد بنى  
بشكل ما على أسس أدبية وأخلاقية . وعلى المدى البعيد  
سوف يتضح لنا أن الخير لابد أن يعلو وينتصر ، وأن الشر  
لا بد يقضى وينهزم ، ولكن لو لم تحدث القيامة لتزعزع  
هذا المبدأ العظيم للناموس الأدبي ، الأخلاقى للكون ، ولم  
كان لنا أن نستعيد ثقتنا وبقيننا أن الخير أقوى من الشر .

**ج - القيامة تبرهن على أن المحبة أقوى**  
من الكراهية : لقد كان يسوع هو الحب الإلهي  
متجسداً ، ومن الناحية الأخرى كان موقف الذين قاموا  
بصلبه يعكس الكراهية المجسمة ، لقد بلغت كراحتهم له

حدا جعلهم ينسبون المحبة والنعمة المتجسدة فى حياته  
إلى قوة الشيطان . ولو لم تكن هناك قيامة لكان معنى  
هذا أن كراهية الإنسان فى النهاية هزمت محبة الله .  
ولكن القيامة كانت برهان انتصار المحبة على كل ما  
استطاعت الكراهية أن تفعله . إن القيامة هى البرهان  
النهائى القاطع على أن المحبة أقوى من الكراهية .

**د- القيامة تبرهن على أن الحياة أقوى من  
الموت :** فلو أن يسوع قد مات دون أن يقوم ثانية ، لكان  
معنى هذا أن الموت قد استطاع أن يقضى نهائياً على  
أجمل وأحسن حياة ظهرت فى الوجود .. إن القيامة هى  
البرهان القاطع على أن الحياة أقوى من الموت..

إذا لم تكن قيامة يسوع حقيقة ، فإن أساس الرسالة  
المسيحية عندئذ يكون باطلاً وكذباً ويكون كل أولئك الذين  
ماتوا وهم يؤمنون بالقيامة ، إنما كانوا يثقون فى أوهام  
باطلة . فبدون القيامة لن يكون هناك أى ضمان لانتصار  
القيم العظمى فى الحياة أو لبقائها . وإذا انتزعت حقيقة  
القيامة من المسيحية لتحطم أساس الإيمان المسيحى  
وبنيانه،<sup>(٩)</sup>

## ٩ - قيامة المسيح برهان على صحة

### وحي الكتاب المقدس :

لقد جاءت في العهد القديم نبوات عن قيامة المسيح ( مز ١٦ .... الخ ) ، وتحدث كتاب العهد في الأصحاحات الأخيرة من كل إنجيل عن قيامة المسيح من الموت والأحداث المصاحبة لها ، ولذلك فانكار القيامة يعلى بالتالى انكار صحة الكتاب المقدس ويرى جيمس مارتن أنه ، ليس هناك حادث في التاريخ يزيد أهمية وخطورة على قيامة يسوع ، وليس هناك حادثاً يهزنا إثبات صحة كهذا الحادث لم له من تأثير خطير الشأن ، لأنه إن كانت القيامة حقيقة ، فإن إنجيل المسيح حقيقى ، وإن لم تكن هناك قيامة فلا كيان للإنجيل . كتب الرسول بولس ، أيام كانت الكنيسة في مهدها ، إن لم يكن المسيح قد قام من الأموات ، فباطلة كرازتنا وباطل أيضاً إيمانكم . قيامة المسيح هي حجر الزاوية لإيماننا ، وكانت في عهد الرسل السبب ، بل الحافز الرئيسى لكرازتهم بالإنجيل ، كما يظهر ذلك جلياً في سفر أعمال الرسل . يتساءل النقاد لماذا لا



تمتنع الكنيسة عن التبشير بقيامة يسوع ، خاصة وأن  
القيامة حجر عثرة في سبيل إيمان الكثيرين ؟ لماذا لا  
نكتفى بالتبشير بالإنجيل البسيط ؟ والإجابة على ذلك  
واضحة ، وهى أنه إن أنكرنا حقيقة القيامة ، فلا يبقى لنا  
الإنجيل . قال أ. م. رمزي : «الإنجيل بدون قيامة - عند  
الكنيسة الأولى - لم يكن مجرد إنجيل لم يكتمل آخر فصل  
منه ، بل لم يعتبروه إنجيل على الإطلاق» (١٠)

فقيامة المسيح من الموت برهان على صحة وحى  
الكتاب المقدس .

لأنه لم تأت نبوه قط بمشيئة إنسان بل تكلم أناس  
الله القديسون مسوقين من الروح القدس ، ٢ بط ١ : ٢١ .

## المراجع

- ١ - الترجمة العربية الجديدة. بيروت ١٩٧٨
- ٢ - كتاب الحياة. (الترجمة التفسيرية). القاهرة ١٩٨٨
- ٣ - N. I. V, 1983
- ٤ - رب المجد. ص ٢٤٢ - ٢٤٧
- ٥ - يسوع المسيح ربنا. جون ف. والفورد تعريب حزقيال  
بسطوروس. ص ٢٥٧
- ٦ - رب المجد. ٤٣٤ - ٤٣٨
- ٧ - المدخل إلى العهد الجديد. د. القس فهميم عزيز.  
ص ٦٣٠ - ٦٣١
- ٨ - شرح بشارة يوحنا. د. القس إبراهيم سعيد. ص ٦٦٧
- ٩ - تفسير رسائلنا كورنثوس. وليم باركلي تعريب القس  
باقى صدقة. ص ٢٤٢ - ٢٢٤
- ١٠ - قام حقا. جيمس مارتن. تعريب د. القس صموئيل  
حبيب. ص ١١ - ١٢

## براهين قيامة المسيح من الموت

موقف الناس من قيامة المسيح

يؤمن المسيحيون بأن المسيح قد صُلب ومات ثم قام بجسد مجد ، أما اليهود فهم يؤمنون أن المسيح صُلب ومات ولم يقم ، والمسلمون يعتقدون أن المسيح لم يصلب ولكنه شبه لهم (النساء ١٥٧) ، ثم رفع إلى السماء - يرى البعض أن الرفع تم بالجسد ، والبعض الآخر يرى أن الرفع تم بالروح - وهناك من يرى أن المسيح صلب ومات ولكنه قام روحياً وليس بالجسد . ونتساءل لماذا

لا يصدق الناس حقيقة قيامة المسيح من الموت ؟  
والإجابة : إن إحاطة القيامة بسحابة من الشك يرجع  
أصله إلى التشكيك فى كل ما هو فوق الطبيعة ، وإلى  
إنكار كل شئ اسمه « معجزة » ، وإلى كل أمر يقال له  
« إيمان » . وفى يقينى أن أسلم طريق أمثل هؤلاء  
المتعاصرين ، هو أن يرفضوا كل شئ اسمه « دين » وأن  
ينكروا تلك الذات العلوية القدسية التى يقال لها « الله » ،  
ماداموا قد تدرعوا بعلامة استفهام من أمامهم ، وتسלحوا  
بعلمة إنكار وتعجب من خلفهم . يقول رينان « إن  
المعجزة هى أمر لم يحدث ، وبما أن القيامة معجزة ،  
فهى إذا لم تحدث ، إن هذا المنطق يستند إلى اعتقاد تركز  
ورسب فى فكر رينان ، وهو أن المعجزات تنتقض نظام  
النواميس الطبيعية الراسخة . ولكن ما قول رينان وأتريابه  
فى أن القيامة مؤيدة للنواميس الطبيعية . لا مفندة لها ، ما  
قولهم إذا كان هذا الذى يسمونه نقضاً هو وعين  
البناء<sup>(١)</sup> أى أنهم يعتقدون أن المعجزات لا يمكن أن  
تحدث ، وبما أن القيامة معجزة ، فهى أيضاً لم تحدث  
وأنه « من الجور أن نقول إن المعجزات لا تحدث ولا  
يمكن أن تحدث » . وهذا يذكرنى بقصة الفتاة التى كان

جدھا یرسم علیھا جدول الضرب ، سألھا ما قيمة  $6 \times 6$  فأجابت مفتخرة ٣٦ ، فسألھا  $9 \times 9$  فأجابت ٨١ ، ثم سألھا  $13 \times 13$  فنظرت إليه الفتاة قائلة : لا یوجد شیء كهذا . لقد ظننت أن العملية لا تتم ، لأنها غیر موجودة فی جدول الضرب الذی بیدها . وهكذا نتصرف نحن أحياناً ، أن شیئاً لا نلمسه فی دائرة تفكيرنا واختبارنا نحسبه غیر موجود.. ولو أثبتنا عدم وجود الله ، كان من الممكن أن نثبت استحالة المعجزة . فمن یؤمن بوجود الله ، لا یجد صعوبة فی الإیمان بالمعجزات.. إن كثیرین یریدون أن یصدقوا حقيقة القيامة . ولكنهم لا یستطیعون أن یحرروا أنفسهم من عقيدة تمكنت منهم تماماً .. ولا یمكننا أن نثبت صدق القيامة بعملية حسابية أو كیمیائية ، ولكن نبحثھا كحقيقة تاريخية .. إن الأدلة التي تثبت صحة القيامة ، أدلة قوية ، وهی فی الحقيقة أدلة اجتمعت معاً . وكونت شهادة أقوى من أى أدلة اجتمعت للبرهنة على أية حادثة أخرى من حوادث التاريخ ، والأدلة فی مجموعھا مقنعة لأى إنسان ، وإنما تمحك أهل الشك لا یعود إلى ضعف الدلیل ، بل یعود کلیة إلى طبیعة حادثه القيامة الفوق عادية .

كتب د. توماس أرنولد - كان أستاذاً للتاريخ في جامعة اكسفورد - قال : « لقد طلب منى لأعوام كثيرة أن أدرس التاريخ القديم ، وأن أفحص أدلة المؤرخين على صحة حقائقه . ولست أجد في تاريخ الجنس البشرى كله حقيقة تدعمها التاريخ بأدلة قوية كما يراها شخص محايد ، كالحقيقة الكبرى التي أعطاها الله لنا ، أن المسيح مات ثم قام من الأموات ،<sup>(١)</sup> »

مما لا شك فيه أن قيامة المسيح من الموت هي معجزة ، وهي من الحقائق التي تمتاز بها المسيحية عن بقية الأديان وهي مؤكدة بكثير من البراهين والأدلة كما سنرى ومرة أخرى نتساءل لماذا لا يصدق الناس خبر قيامة المسيح من الموت ، رغم أن :

١ - غرابة القيامة ليست بأعظم من الغرابة في كثير من الحوادث التي تتكرر كل يوم ، فإن الولادة مثلاً هي أغرب وأعجب من القيامة رغماً عن تكرارها وحدوثها كل يوم ، لأن إيجاد حياة جديدة هو أغرب بكثير من ارجاع حياة وتجديدها . فلو كانت القيامة تتكرر كل يوم كالولادة ، لكانا نجد أن الولادة أغرب كثيراً من القيامة .

٢ - لكن مع عدم تكرار حدوث القيامة فهي معقولة، لأنه لماذا قد حدثت قيامة واحدة فى تاريخ العالم كله من أوله إلى آخره ؟ السبب هو أنه لم يظهر فى التاريخ سوى مسيح واحد. فالقيامة كانت طبيعية وضرورية للمسيح الواحد - كما أن الموت هو طبيعى وضرورى لنا - فإن كمال قداسته وبنوته الممتازة لله يجعلان قيامته ضرورية ويجعلان من رؤية جسده فساداً أمراً مستحيلًا . وإذا كان ابن الله أخذ جسداً حقيقة ، فأيهما أكثر احتمالاً وأكثر معقولية، الاعتقاد بأن جسده لم يفسد أو الاعتقاد بأن جسده مات موتاً أبدياً لا قيامه له ؟

٣ - لو وجد مسحاء كثيرين وواحد منهم فقط قام من الأموات ، أما البقية فرأوا فساداً لكان يسوغ لنا القول بأن قيامة المسيح هى ضد ناموس الطبيعة السارى على كل المسحاء، لكن مادام لم يوجد سوى مسيح واحد ، فلا محل لذكر ناموس الطبيعة بخصوصية ، بل يجب أن يكون الحكم على ما حصل معه شخصياً .

٤ - وماذا تكون النتيجة من إنكار قيامة المسيح ؟  
تكون النتيجة :

أ - إن المسيحية مؤسسة على الكذب والخداع.

ب - إن المسيح ورسله خادعون كاذبون.

ج - إن الله ساعد الكذب وأنجح مساعي الكذابين  
الخادعين وبارك في الديانة المؤسسة على الكذب وجعلها  
تسود على كل العالم ، (٢).

وفيما يلي سوف نناقش براهين القيامة

### أولاً : البراهين الكتابية

وهي البراهين التي تعتمد على نصوص الكتاب  
المقدس وهي تشمل :

#### ١ - نبوات العهد القديم \*

يقول الرسول بولس : فإننى سلمت إليكم فى الأول ما  
قبلته أنا أيضاً أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب  
الكتب وأنه دفن وأنه قام فى اليوم الثالث حسب  
الكتب ، ١ كور ١٥ : ٣ - ٤ .

---

\* لمزيد من التفاصيل حول هذه النبوات ، ارجع إلى كتاب : موت أم  
إغماء ، للمؤلف



والكتب هنا تعنى العهد القديم ، لأن العهد الجديد لم يكن قد دون بعد ، فالرسول هنا يتحدث عن نبوات العهد القديم التى أخبرت عن موت المسيح وقيامته ، وقد لفت المسيح أنظار اليهود لأهمية معرفة نبوات العهد القديم التى أخبرت عنه فقال : «فتشوا الكتب - أى أسفار العهد القديم - لأنكم تظنون أن لكم فيها حياة أبدية وهى تشهد لى ، يو ٣٩:٥ ، وبعد قيامة المسيح من الموت ، قال لتلميذى عماوس « أما كان ينبغى أن المسيح يتألم بهذا ويدخل إلى مجده . ثم ابتدأ من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب ، لو ٢٤: ٢٦ - ٢٧ .

### **وفيما يلى سوف نناقش واحدة من هذه النبوات:**

مز ١٠: ١٦ « لأنك لن تترك نفسك فى الهاوية . لن تدع قدوسك يرى فساداً ، وهذا النص يعنى أن الآب لن يدع جسد المسيح يرى فساداً ، ولن يسمح ببقائه فى حالة الموت ، بل سيقممه ، فإن كان الرب يسوع فى طريق الطاعة للآب والمحبة للناس قد احتمل الموت ، فإن مجد

الآب اقتضى أن يقيمه من الموت .. وهذا القول لا يمكن أن ينطبق على داود . ولو أن داود هو الكاتب ، لأن داود لم يقم من الأموات وقد رأى جسده فساداً ( أع ٢ : ٣٣ ) . ولكن ابن داود الأعظم ، ربنا يسوع المسيح لم يفسداً . وقوله «نقيك» ، أو «قدوسك» يقصد به المسيح (أع ٢ : ١٧) . كما قال الملاك للعدراء : لأن القدوس المولود منك يدعى ابن الله ، ( لو ١ : ٣٥ ) تميزاً له عن جميع البشر الذين تنجست طبيعتهم بالخطية ، فأصبحوا فاسدين روحياً وأدبياً ( رو ٣ : ١٣ ، مز ١٤٠ : ١٠ ، مز ٥٣ : ١ )<sup>(٤)</sup> .

وقد أكد الرسول بطرس في عظته الأولى لليهود – الذين كانوا يعرفون هذه النبوة – أن المقصود بها هو المسيح ، هذا أخذتموه مسلماً بمشورة الله المحتومة وعلمه السابق وبأيدي أثمة صلبتموه وقتلتموه . الذي أقامه الله ناقضاً أوجاع الموت ، إذ لم يكن ممكناً أن يمسك منه ، لأن داود يقول فيه كنت أرى الرب أمامي في كل حين أنه عن يميني لكي لا أتزعزع . لذلك سر قلبي وتهلل لسانى حتى جسدى أيضاً سيسكن على رجاء لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية ولا تدع قدوسك يرى فساداً ..

أيها الرجال الإخوة يسوع أن يقال لكم جهاراً عن رئيس الآباء داود أنه مات ودفن وقبره عندنا حتى هذا اليوم فإذا كان نبياً وعلم أن الله حلف له بقسم إنه من ثمرة صلبه يقيم المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسيه . سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح أنه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فساداً . فيسوع هذا أقامه الله ونحن جميعاً شهود لذلك ، أع ٢: ٢٣ - ٣٢ .

فالرسول بطرس هنا يؤكد أن المقصود بهذه النبوة هو المسيح ، وأن داود هنا يتكلم عن قيامة المسيح من الموت .

وأيضاً يؤكد الرسول بولس أن هذه النبوة تتحدث عن قيامة المسيح في عظمه في المجمع اليهودي في أنطاكية بيسيدية قائلاً : «ولذلك قال أيضاً في مزموه آخر لن تدع قدوسك يرى فساداً . لأن داود بعدما خدم جيله بمشورة الله رقد وانضم إلى آباءه ورأى فساداً وأما الذي أقامه الله - أي المسيح - فلم ير فساداً ، أع ١٣: ٣٥ - ٣٧ . وهناك نبوات أخرى تؤكد ضمناً قيامة المسيح من الموت ( ٢ صم ٧: ١٣ ، مز ٨٩: ٣ - ٤ ، مز ٦٩: ١٥ ، إش ٩: ٦ ،

إش ٥٣: ١٠ - ١١ ، دا ٩: ٢٤ ، هو ٦: ٢)

وبما أن هذه النبوات قد سجلها الوحي الإلهي في أسفار العهد القديم ، إذا فهي صادقة كل الصدق لمن يؤمن بصحة الوحي الإلهي . وبما أن العهد القديم قد أخبر أيضاً عن موت المسيح . وقد تحقق هذا تاريخياً ، إذاً بالتالي فقيامه المسيح من الموت قد حدثت فعلاً .

## ٢ - شهادة المسيح لقيامته من الموت

لقد أخبر المسيح بقيامته من الموت قبل الموت ثم أكد حقيقة هذه القيامة بعد ذلك .

### أ - قبل موته :

- فبعد حادثة التجلي أوصى تلاميذه قائلاً : ولا تعلموا أحداً بما رأيتم حتى يقوم ابن الإنسان من الأموات ، مت ١٧ : ٩ ، مر ٩ : ٩ .

- في قيصرية فيلبس بعد أن قال بطرس للمسيح «أنت ابن الله الحي» ، من ذلك الوقت ابتداء يسوع يظهر لتلاميذه أنه ينبغي أن يذهب إلى أورشليم ويتألم كثيراً من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويقتل وفي اليوم الثالث

يقوم، مت ١٦: ١٦ - ٢١ وأيضاً مر ٨: ٣١، لو ٩: ٢٢.

- فى الطريق إلى أورشليم قبل الصلب. قال المسيح لتلاميذه: «ها نحن صاعدون إلى أورشليم وابن الإنسان، يسلم إلى رؤساء الكهنة والكتبة فيحكمون عليه بالموت، ويسلمونه إلى الأمم لكي يهزأوا به ويجلدوه ويصلبوه وفى اليوم الثالث يقوم، مت ٢٠: ١٨ - ١٩ وأيضاً مز ١٠: ٣٤، لو ١٨: ٣١ - ٣٢.

- عندما جاء اليهود يطلبون منه آية على أنه المسيا، قال لهم: «انقضوا هذا الهيكل وفى ثلاثة أيام أقيمه.. وأما هو فكان يتكلم عن هيكل جسده. فلما قام من الأموات تذكر تلاميذه أنه قال هذا فأمنوا بالكتاب والكلام الذى قاله يسوع، يوحنا ١٩: ٢٢-٢٣.

- عندما جاء إليه بعض الكتبة والفريسيين طالبيين منه أن يريهم آية، قال لهم: «جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية إلا آية يونان النبى لأنه كما كان يونان فى بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الإنسان فى قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال، مت ١٢: ٣٨ - ٤٠.

وطبعاً نحن نثق أن شهادة المسيح شهادة صادقة ،  
وحيث أن نبوة المسيح عن قيامته جاءت في كل  
النصوص السابقة مقترنة بالنبوة عن موته ، وبما أن  
موت المسيح على الصليب قد تحقق ، فبالتالى نبوته عن  
قيامته لا بد أنها قد تحققت أيضاً .

### ب : بعد قيامته

بعد أن قام المسيح من الموت أكد لتلاميذه صحة  
قيامته من الموت ، فعندما ظهر لهم قال : « هذا هو الكلام  
الذى كلمتكم به وأنا معكم أنه لا بد أن يتم ما هو مكتوب  
عنى فى ناموس موسى والأنبياء والمزامير . حينئذ فتح  
ذهنهم ليفهموا الكتب وقال لهم هكذا هو مكتوب وهكذا  
كان ينبغي أن المسيح يتألم ويقوم من الأموات فى اليوم  
الثالث ، لوقا ٢٤ : ٤٤ - ٤٦ .

أما الادعاء بأن « الحوار الذى قيل إنه جرى بين  
المسيح وتلاميذه الذى تنبأ فيه بقتله ثم قيامته لم يحدث  
على الإطلاق ولا يعدو أن يكون إضافات أدخلت إليها  
فيما بعد ، »<sup>(٥)</sup>

فهو ادعاء مرسل بغير دليل حيث أن المسيح كما

رأينا لم يخبر عن موته وقيامته مرة واحدة أو فى مكان واحد ، بل عديد من المرات قبل موته وبعد قيامته والسامعون الذين سمعوا هذا الإعلان ليس شخصاً واحداً بل عديد من الأشخاص ، وتصديق شهود العيان وخاصة التلاميذ - أقرب إلى الصواب من تكذيبهم . وفى تكذيبهم إنكار لصحة التواتر وهذا يعنى بالتالى تكذيب لكل الكتب والرسالات السماوية.

### ٣ - شهادة الملائكة لقيامه المسيح من الموت:

لقد شهد الملائكة لحقيقة قيامه المسيح وقد ظهر هذا فى موقفين:

أ - فى يوم الأحد عند القبر: قال الملاك للمريمات « ليس هو ههنا لأنه قام كما قال هلما انظرا الموضع الذى كان الرب مضطجعا فيه . واذهبا سريعا قولا لتلاميذه إنه قام من الأموات . ها هو يسبقكم إلى الجليل هناك ترونه ، مت ٢٨: ٦-٧ وأيضاً مر ١٦: ٦ لو ٢٤: ٢-٧ ، يو ١٩: ٢٠

ب - عند صعود المسيح : يصف الكتاب المقدس هذا المشهد « ارتفع وهم ينظرون وأخذته سحابة عن أعينهم ،

وفيما كانوا يشخصون إلى السماء وهو منطلق إذا رجلان قد وقفاهم بلباس أبيض وقالا أيها الرجال الجليليون ما بالكم واقفين تنظرون إلى السماء أن يسوع هذا الذي ارتفع عنكم إلى السماء سيأتي هكذا كما رأيتموه منطلقاً إلى السماء ، أع ١ : ٩ - ١١ .

فالمسيح قام من الموت وصعد إلى السماء والملائكة يشهدون بذلك .

#### ٤ - التلاميذ والرسل وقيامة المسيح :

لقد انقسم اليهود في زمن المسيح إلى طوائف أهمها :  
أ- الصدوقيون : وكانوا لا يؤمنون بالقيامة ويعتقدون أن الروح تموت مع الجسد ( مت ٢٢ : ٢٣ وأع ٢٣ : ٨ ) .

ب - الفريسيون : كانوا يؤمنون بالقيامة ويرى يوسفوس أنهم كانوا يؤمنون بقيامة الأبرار فقط

ج - الأسينيون : ومن مخطوطات وادي قمران نرى أن فكرة القيامة غير واضحة وإن كان البعض يرى أنهم كانوا يؤمنون بالقيامة .



ومما لا شك فيه أنه قد انعكست هذه المفاهيم على التلاميذ في موقفهم من قيامة المسيح، فبعد حادثة التجلي أوصى المسيح تلاميذه : أن لا يحدثوا أحد بما أبصروا إلا متى قام ابن الإنسان من الأموات. فحفظوا الكلمة لأنفسهم يتساءلون ما هو القيام من الأموات ؟ ، مر ٩ : ٩ - ١٠ .

وفي الطريق إلى أورشليم - قبل الصليب بأيام - أخبر المسيح تلاميذه أنه : يسلم إلى الأمم .. ويجلدونه ويقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم . أما هم فلم يفهموا من ذلك شيئاً وكان هذا الأمر مخفى عنهم ولم يعلموا ما قيل ، لو ١٨ : ٣٢ - ٣٤ وعندما أخبر المسيح قبل موته تلاميذه بقيامته من الموت لم يفهموا وخافوا أن يسألوه ( مر ٩ : ٣١ - ٣٢ ) .

حتى بعد أن قام المسيح من الموت ، نرى أن موقف التلاميذ كان الشك وعدم التصديق ، فعندما أخبرتهم مريم المجدلية أنها رأت المسيح ، لم يصدقوا ، مر ١٦ : ١١ وعندما أخبرهم تلميذى عمواس : فلم يصدقوا ولا هذين ، مر ١٦ : ١٣ ، وعندما ظهر المسيح للأحد عشر تلميذاً فى الجليل ، بعضهم شكوا ، مت ٢٨ : ١٧ ، عند ذلك وبخ

المسيح عدم إيمانهم وقساوة قلوبهم لأنهم لم يصدقوا الذين نظروه قام ، مر ١٦ : ١٤ وعندما رأوا المسيح بعد قيامته «جزعوا وخافوا وظنوا أنهم نظروا روحاً ، فقال لهم ما بالكم مضطربين ولماذا تخطر أفكار في قلوبكم .. وبينما هم غير مصدقين من الفرح ومتعجبون قال لهم أعندكم ههنا طعام ، لو ٢٤ : ٣٧ - ٤٠ .

تسأل أحدهم : «كيف لم يصدق التلاميذ قيامته حينما أخبروا بها ( مر ١٦ : ١١ ) إذا صح أن المسيح أنبأهم بها من قبل ، (١) .

**لماذا لم يصدق التلاميذ الإعلان عن قيامة المسيح؟**

مما لا شك فيه أن المسيح قد أخبر تلاميذه عن قيامته من الموت ، ولكن التلاميذ في البداية لم يصدقوا للأسباب التالية:

١ - لأن فكرة «القيامة» كانت صعبة على أفهامهم . كانت معجزة تفوق خيالهم ، فاستمروا إلى النهاية لا يفهمون عنها شيئاً . ولم يهضموها إلا بعد أن حدثت أمام

عيونهم. قد ندهش نحن لعدم قدرة التلاميذ على فهم الإعلانات الواضحة هذه، ولكن لا ندهش لأننا لسنا أحسن حالاً منهم، فالعقل البشرى فيه المقدرة الغربية على رفض ما لا يريده. فلقد سمعنا، كما سمع غيرنا، الرسالة المسيحية، وعرفنا كما عرف غيرنا، المصير المؤلم الذى يؤدى بنا لعدم قبولها، ولكننا مع ذلك نعرف ونفرح لقبول الأشياء التى توافقنا منها، أما ما لا يوافق حياتنا ومزاجنا فعقولنا تغلق دونه ونبقى فى تجاهل تام، يقود إلى جهل مطبق، (٧).

٢ - لأن فكرة قيامة المسيح الشخصية بعد ثلاثة أيام لم تكن واضحة لديهم، ربما تأثراً بالفكر الصدوقى أو للتفسير الذى كان سائداً فى ذلك الوقت ويرى الأب اسطفان شريعتية أن « المسيح طبق على نفسه النصوص التى كان الدين اليهودى على زمانه يرى فيها عقيدة القيامة، ومما يلفت النظر، أن التنبؤ المتكرر بآلامه وموته يضم دائماً التنبؤ بقيامته (مر ٨: ٣١، مر ٩: ٣٠، مر ١٠: ٣٤ وما يقابلها فى إنجيلى متى ولوقا) . وفى كل مرة يدور الكلام على قيامته فى اليوم الثالث أو بعد ثلاثة

أيام ، فنظراً إلى المعنى الذى كانت هذه العبارة تدل عليه فى زمن يسوع ، لم يقتبأ بقيامته «غداة اليوم الثانى» من موته ، بل فى «يوم التعازى الذى فيه يحيى الله الأموات» ، وليس فى ذلك إشارة زمنية ، بل تعبر بألفاظ كتابية عن يقينية الشخص بالانتصار الأخير. هذه الاعتبارات كانت تجول فى خاطر الرسل عند موت المسيح.. ولهذا لم يفهموا ما قاله يسوع عن قيامته الشخصية (مر ٩: ٩ - ١٠) . ولهذا وقع التلاميذ فى حيرة أمام موت يسوع. ولم يتوقعوا حدوث طارئ صباح الأحد، مع أنه اليوم الثالث الحقيقى». (٨)

٣ - مفهوم التلاميذ عن المسيا وتأثير ذلك على فكرتهم عن موت المسيح وقيامته. لقد خلق الله الإنسان طاهراً نقياً، ثم عندما سقط الإنسان ، كان وعد الله بإرسال المخلص (تك ٣: ١٥) . وقد تكرر هذا الوعد كثيراً فى أسفار العهد القديم ( تث ١٨: ١٥ ، ١٨ عدد ١٧: ٢٤ - ١٩ ، مز ٤٥ ، مز ١١٠ ، إش ٤٢: ٧ ، إش ٥٣ ...الخ) وكان هدف مجئ المسيا هو الخلاص من الخطية ، ولكن فيما بعد وخاصة فى فترات السبى تطورت فكرة المسيا ،

وأصبح المسيح يعنى محرر سياسى يخلص اليهود من الاستعمار ويقيم مملكة داود ، وفى الفترة التى سبقت مجئ المسيح وصلت هذه العقائد المسيانية إلى ذروتها فى الانتشار .. فقد كان الشعب اليهودى ينتظر بفارغ الصبر مجئ المسيح لخلاصهم من نير الاستعمار الرومانى .. وعندما ندرس الفصول الكتابية عن عقيدة التلاميذ فى يسوع ، نلاحظ أنهم فى بادئ الأمر ، وفى أثناء الفترة التى قضاها المسيح معهم على الأرض بل وبعد موت المسيح وقبل صعوده إلى السماء . لم يختلفوا كثيراً فى معتقداتهم وآرائهم عن معتقدات وآراء الكثيرين من اليهود معاصريهم. وذلك لأن هؤلاء التلاميذ كانوا يهوداً ، شاركوا اليهود فى كثير من الأحيان فى آمالهم وأحلامهم ومعتقداتهم .. وعندما قال أندراوس لسمعان أخيه ، وجدنا مسياً الذى تفسيره المسيح ، يو ١: ٤١ فإنه لم يقصد بهذه العبارة إلا ما كان يقصد اليهودى المتدين الذى كان ينتظر مجئ المسيا الذى سيخلص ويحرر إسرائيل من العبودية الأجنبية ، وعندما سأل المسيح تلاميذه ، من يقول الناس إبنى أنا ابن الإنسان فأجاب بطرس وقال : أنت هو المسيح ابن الله الحى ، مت ١٦: ١٣ - ٢ ... إن هذا الإعلان الذى

ينطق به بطرس لم يكن نتيجة لتفكيره الشخصى ، بل هو إعلان الآب لبطرس ( مت ١٦ : ١٧ ) . ولكن بطرس كان أيضا كبقية التلاميذ تسيطر عليه نفس الأفكار ونفس المعتقدات التى تسيطر على كثير من اليهود .. فإن إيمان بطرس الشخصى فى يسوع كان شبيهاً بمعتقدات كثيرين من اليهود فى عصره الذين كانوا يؤمنون بأن المسيا سيأتى لا لى يتألم ويموت بل يخلص شعبه من الذل... ولهذا السبب عينه فإن بطرس الذى يعترف بأن يسوع المسيح هو ابن الله الحى ، هو نفسه الذى ينتهر المسيح بشدة عندما يتكلم عن آلامه وموته ( مر ٨ : ٢٧ - ٣٨ ) .

إن التلاميذ فى أحيان كثيرة كانوا ينظرون إلى يسوع كالمسيا الذى توقعته الجماهير وبمجئيه سيأتى ملكوت الله ، وفى هذا الملكوت سيحتلون مراكز القيادة والعظمة ( مت ٢٠ : ٢٠ - ٢٨ ، مر ٩ : ٣٣ - ٣٧ ) وفى حوار المسيح مع تلميذى عمواس قالوا : « ونحن كنا نرجو أنه هو المزمع أن يقضى إسرائيل ، لو ٢٤ : ٢١ .

إن هذا المفهوم الخاص بالمسيا وأرجاعه الملاك لإسرائيل ، كان متسلطاً مسيطرأ على التلاميذ بعد موت

المسيح وقيامته ، ويمكن أن نستنتج ذلك من سؤالهم  
المسيح قبل صعوده ، يارب هل فى هذا الوقت ترد الملك  
إلى إسرائيل ، أع ١ : ٦ (١) .

فالتلاميذ إذا كانوا يرون فى المسيح مسيا سياسى أتى  
ليحرر إسرائيل ، ولهذا عندما مات المسيح قبل أن يتم هذا  
خابت آمالهم وتحطمت نفسيتهم . وبما أن المسيح ربط  
قيامته بموته ، فقد أدى هذا إلى عدم تصديق لحادثة  
القيامة فى البداية وعندما أراهم أيضا نفسه حياً ببراهين  
كثيرة بعد ما تألم وهو يظهر لهم أربعين يوماً ويتكلم عن  
الأمور المختصة بملكوت الله ، أع ١ : ٣ وعندما تأكدوا من  
قيامته تغير الموقف وشهدوا لحقيقة قيامة المسيح ، بل  
أنهم قدموا حياتهم للحبس والموت إعلانا لهذا الحق ( أع  
١ : ٤ - ٣ ، أع ١٧ : ٥ - ١٨ ) .

لماذا لم يخبر التلاميذ بالقيامة حتى يوم  
الخمسين ؟

ربما يثير أحد هذا التساؤل ، إذا كان المسيح قد قام من  
الأموات ، وعرف التلاميذ ذلك فلماذا انتظروا مدة خمسين  
يوماً حتى يعلنوا هذا الخبر ؟

إن التلاميذ حتى يوم الخمسين كانوا يحصرون حديثهم عن قيامة المسيح فيما بينهم ولا يميلون أن يعلنوا الأمر أمام الملاء، ولكن لاشك أنهم لسبب أو لآخر يكسبون الوقت وسوف يجاهرون علانية بالأمر، متى جاء الوقت المناسب وربما كانت هذه الأسباب هي :

أ- فقد كان يكفيهم الشعور بالافتناع في صميم عقولهم بأن سيدهم قد انتصر في نهاية المرحلة ... وأن إيمانهم به وبسداد رأيهم لم يكن إيماناً باطلاً... ونتيجة لذلك فقد غمرهم ارتياح وسرور وياتوا لا يبالون بما يقول عنهم الناس.

ب- لتفكيرهم بأن أحداً خارج أورشليم (دائرتهم ومحيطهم) لن يصغى إلى مثل هذا القول، وأن الحديث عنه للآخرين لن يجلب عليهم سوى السخرية والاحتقار... ولهذا حفظوا الأمر لأنفسهم وقصدوا أن يبقوا على كتمانهم.

ج- أن التعليم بقيامة يسوع شيء لا يرغب أحد من اليهود أن يصدقه أو يميل إليه، فإن هذا التعليم لا يتفق وتربيتهم، تعليم ينفر منه شعورهم الديني، مما يجعل من المستحيل أن يقتنع أحد بدعواهم<sup>(١٠)</sup>.



واعتقد أن السبب الرئيسى هو خوف التلاميذ وشكهم فى البداية فى قيامة المسيح ، ولكن بعد أن ظهر لهم المسيح مدة أربعين يوماً وتأكدوا من قيامته ، وفى يوم الخمسين أرسل لهم الروح القدس ، فامتلاً التلاميذ قوة وتغيرت حياتهم وأصبحوا غير خائفين فأعلنوا خبر قيامة المسيح من الموت فى أورشليم المدينة التى شهدت أحداث صلبه وموته ومازال شهود ذلك أحياء .

ولكن عدم مناداة تلاميذ المسيح العلانية بقيامته لا يعنى أن خبر القيامة غير معروف ، فقد أعلنه الحراس لرؤساء الكهنة وأعطوهم رشوة ليقولوا أن تلاميذه أتوا ليلاً وسرقوه .

ثم أن النسوة قد عرفن هذا الخبر وبلاشك نقلنه لأخريات ، وهناك خمسمائة شخص آخرين عرفوا بقيامته ولا بد أن الألسن كانت تتناقل هذا الخبر ولا بد أنه قد وصل إلى مسامع رؤساء الكهنة . فإذا لم يكن المسيح قد قام ، لقضى المسئولون على هذا الخبر بإخراج الجثة وإجراء التحقيق فى هذه الإشاعة مع مروجيها .

ولكن استمرار التلاميذ فى إعلان شهادتهم وخاصة

بعد يوم الخمسين ، وعدم مقدرة رؤساء الكهنة على إخماد  
هذه الشهادة دليلين لا يمكن دحضهما على أن المسيح قام  
من الأموات، (١١).

ونأتى الآن إلى :

### شهادة التلاميذ والرسل لقيامة المسيح من الموت

بعد أن تأكد التلاميذ من حقيقة القيامة شهدوا لها ،  
ولا يمكن أن يكون هؤلاء الشهود كاذبين لمايلي :

١ - إنهم شهود عيان ، فهم معاصرون للمسيح ، أو  
معاصرون لتلاميذه ، فمتى ويوحنا من تلاميذ المسيح ،  
ولوقا ومرقس عاصرا الأحداث، وبولس كان مرافقاً له  
فى خدمته لوقا ومرقس وبرنابا ( لو ٢٤ : ٣٣ - ٣٦ ، يو  
٢٠ : ١٩ ، ٢٦ ، يو ٢١ : ٢٤ ، أع ١ : ٣ ، ٢١ - ٢٢ ) وقالشهود  
كان لهم المام تام بما يشهدون به ويعرفونه جيداً ..  
بعضهم شاهد عيان والبعض الآخر عرف الخبر من شهود  
العيان ، ومنهم من شك ولم يصدق ولم يقتنع إلا بعد أن  
رأى بعينه ولمس بيديه ، فهم متأكدون من خبر القيامة ،

وقد كان لديهم فرصة كافية للتحقق مما يشهدون عنه ،  
فهم رأوا المسيح المقام ليس مرة واحدة ، بل مرات كثيرة  
ولمسته أيديهم وتحدثوا معه ، بل وأكلوا معه ، فلمدة أربعين  
يوماً كان يظهر لهم وآراهم نفسه حياً ببراهين كثيرة .. وهم  
قد اقتنعوا بالقيامة ، لذلك شهدوا رغم المخاطر والآلام  
التي عانوها ، فلو لم يكونوا متيقنين لما استطاعوا أن  
يستمرروا في شهادتهم،<sup>(١٢)</sup>

٢ - عدد الشهود : الشهادة تقوم بشاهدين أو ثلاثة  
( تث ١٧ : ٦ ، مت ١٨ : ١٦ ، ٢ كو ١٣ : ١ ، ١ تي ٥ : ١٩ )  
ولكننا نرى هنا شهود ستة بل أكثر بكثير ، لأن السجلات  
المتعلقة بقيامة المسيح لم تؤسس على شهادة المؤلفين  
وحدهم ، بل على شهادة الكنيسة كلها ، لأن حقيقة القيامة  
كانت هي العقيدة الأساسية في تلك الكنيسة ،<sup>(١٣)</sup> والكتاب  
المقدس يؤكد وجود أكثر من خمسمائة شخص رأوا المسيح  
المقام ( ١ كو ١٥ : ٣ - ٨ ) .

٣ - شخصية الشهود : إن شخصية الشهود هنا تدل  
على صدق شهادتهم فهم :

أ - تلاميذ وأتباع المسيح المعلم العظيم ، وبلاشك قد

تعلموا منه أسمى المبادئ والتعاليم ومن المستحيل أن يكونوا كاذبين .

ب - لقد أتى هؤلاء الشهود بأسمى التعاليم فى تاريخ البشرية ، ولذلك من المستحيل أن يكونوا كاذبين أو خادعين أو ملفقين.

ج - التغيير الذى حدث فى حياة التلاميذ وجعل منهم أبطال شجعان ، لا يمكن أن يكون نتيجة أكاذيب أو اختراعات أو خرافات.

د - لم يكن للشهود دوافع خفية لإعلان البشارة بمثل هذا الحقيقة العجيبة التى لم يكن فى الإمكان الإيمان بها بسهولة ، ولكنهم نادوا بها مخاطرين بحياتهم.

٤ - تسجيل الشهادة كتابياً:

إن الشهود الذين سجلوا لنا هذه الشهادة ، كلهم أهل لكتابة أحداث القيامة فهم قد عاشوا فى أيام المسيحية الأولى وقد ذكروا لنا تفاصيل أحداث القيامة كما رأوها ، والفترة الزمنية بين حادثة القيامة وتسجيل الوثائق قصيرة ، فبولس كتب رسالته إلى غلاطية قبل منتصف

القرن الأول الميلادي (تقريباً سنة ٤٨ م) ورسالة كورنثوس الأولى حوالى سنة ٥٥ م أى بعد أقل من ٢٥ عام من قيامة المسيح وأول أنجيل حوالى عام ٦٠ م. ومما لاشك فيه أن كثيرين من شهود أحداث موت المسيح وقيامته كانوا مازالوا أحياء عند نشر هذا الوثائق ، وكان بإمكانهم أن يكذبوها لو لم تكن حقيقة .

٥ - المكان الذى أعلن فيه الشهود شهادتهم :

قال المسيح لتلاميذه قبل صعوده : لكنكم ستناولون قوة متى حل الروح القدس عليكم وتكونون لى شهوداً فى أورشليم وفى كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض ، أع ١ : ٨ .

وقد بدأ التلاميذ بعد ذلك كرازتهم فى أورشليم حيث الهيكل ، وحيث رؤساء الكهنة والكتبة . وهنا نرى برهان واضح على صحة قيامة المسيح من الموت ، ففى أورشليم يوجد :

- شهود معاصرين لموت المسيح وقيامته .

- القبر الذى دفن فيه ، ويستطيع أى شخص يشك فى صحة هذه الدعوة أن يذهب إلى هذا القبر ليتأكد .

فالقبر الفارغ برهان أكيد على موت وقيامة المسيح وكان من الأفضل للتلاميذ أن يبدأوا كرازتهم فى أى مكان آخر مثل كفرناحوم . حيث المؤيدين وحيث القبول للدعوة أكثر ، ولكنهم بدأوا دعوتهم فى أورشليم حيث الرفض وحيث القبر الفارغ البرهان المعان لصحة مناداتهم.

وفيما يلى سوف نكتفى بتسجيل شهادة الرسلين بطرس وبولس

#### أ - شهادة الرسول بطرس

بطرس تلميذ المسيح المقدام الذى أعلن فى قيصرية فيلبس ، أنت هو المسيح ابن الله الحى ، مت ١٦: ١٦ والذى قال للمسيح ، لو اضطررت أن أموت معك لا أنكر ، مت ٢٦: ٣٥ ، نراه بعد ذلك ينكر المسيح فى الليلة السابقة لصلب المسيح ، أمام جارية ويعلن أنه لا يعرفه ( مت ٢٦: ٦٩ - ٧٥ ) وعندما قام المسيح من الموت ، قام بطرس وركض إلى القبر فأنحنى ونظر الأكفان موضوعة وحدها فمضى متعجباً فى نفسه مما كان ، لو ٢٤: ١٢ ولكن لم يؤمن بعد ، وعندما ظهر له المسيح وتأكد من قيامته ، وفى يوم الخمسين امتلأ من

الروح القدس ، وتغير بطرس تغييراً تاماً ، وشهد لحقيقة  
قيامة المسيح من الموت بجرأة منقطعة النظير ، نذكر منها  
أمثلة :

١ - فى يوم الخمسين ، وقف بطرس أمام اليهود  
وقال لهم عن المسيح : هذا أخذتموه مسلماً بمشورة الله  
المحتومة وعلمه السابق وبأيدى أثمة صلبتموه وقتلتموه ،  
الذى أقامه الله ناقضاً أوجاع الموت إذ لم يكن ممكناً أن  
يُمسك منه ، أع ٢ : ٢٣ - ٢٤ .

٢ - أمام الهيكل اليهودى ، بعد شفاء الرجل الأعرج  
تعجب اليهود فقال لهم بطرس أن يسوع المسيح ، رئيس  
الحياة قتلتموه الذى أقامه الله من الأموات ، ونحن شهود  
لذلك ، أع ٣ : ١٥ .

وعندما سألهم رؤساء الشعب وشيوخ إسرائيل ، بأية  
قوة وبأى اسم صنعتما أنتما هذا ، أع ٤ : ٧ . قال بطرس  
« باسم يسوع الناصرى الذى صلبتموه أنتم الذى أقامه الله  
من الأموات ، أع ٤ : ١٠ .

٣ - بعد إطلاق سراحه وخروجه من السجن (لأنه  
نادى بالمسيح المقام ) ، شهد أيضاً لقيامه المسيح أمام

رئيس الكهنة قائلاً: «إله آبائنا أقام يسوع الذى أنتم قتلتموه  
معلقين إياه على خشبة، أع ٣٠:٥.

٤ - وفى قيصرية شهد أمام كرنيليوس والمجتمعين  
معه عن المسيح أنه قد أقامه الله فى اليوم الثالث  
وأعطى أن يصير ظاهراً، ليس لجميع الشعب، بل لشهود  
سبق فانتخبهم، لنا نحن الذين أكلنا وشربنا معه بعد  
قيامته. وأوصانا أن نكرز للشعب ونشهد بأن هذا هو  
المعين من الله دياناً للأحياء والأموات، أع ١٠: ٤٠ - ٤٢.

وفى تخيير بطرس من منكر إلى شاهد أمين جرى  
برهان على صحة قيامة المسيح من الموت.

### ب - شهادة الرسول بولس

يقول سدنى دويل : « إن اهتمام بولس الرسول فى  
وضع كل قيمة كرازية على حقيقة القيامة، لهو دليل  
قاطع على القيامة، (١٤).

فالرسول بولس لم يكن واحداً من تلاميذ المسيح، بل  
عدواً للمسيح وتلاميذه، وعندما كان فى طريقه إلى  
دمشق لاضطهاد المؤمنين بالمسيح، ظهر له المسيح وأمن



بولس وتغيرت حياته ، وسجل لنا في كثير من كتاباته  
إيمانه الوثيق بقيامة المسيح .

- ففي رسالته إلى روما أعلن أن القيامة هي برهان  
لاهوت المسيح ، وتعين ابن الله بقوة .. بالقيامة من  
الأموات ، رو ١ : ٤ . وأن حياتنا كمؤمنين ملك للمسيح ، لأنه  
لهذا مات المسيح وقام وعاش لكي يسود على الأحياء  
والأموات ، رو ١٤ : ٩ . وأن خلاصنا هو بالإيمان بقيامة  
المسيح ، لأنك إن اعترفت بفمك بالرب يسوع وآمنت  
بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت ، رو ١٠ : ٩ .

- وفي رسالته الأولى إلى كورنثوس كتب الرسول  
« فإنني سلمت إليكم في الأول ما قبلته أنا أيضا أن المسيح  
مات من أجل خطايانا حسب الكتب وأنه دفن وأنه قام في  
اليوم الثالث حسب الكتب وأنه ظهر لصفا ثم للثلاثي عشر  
وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لأكثر من خمسمائة أخ  
أكثرهم باق إلى الآن ولكن بعضهم رقدوا وبعد ذلك ظهر  
ليعقوب ثم للرسول أجمعين وآخر الكل . . ظهر لي أنا ،  
١ كو ١٥ : ٣ - ٨ ، وهنا نرى الرسول يقدم رسالة ، لم تكن  
من اختراعه ، ولا من فلسفته ، بل من رسالة أعطتها له

الكنيسة.. وحيث أن الرسول بولس قد تجدد فى موعد أقصاه عام ٣٥ م ، فإن رسالة المسيح المقام ، التى تسلمها بسلطان الكنيسة عند تجديده. والتى وعظها الكنيسة كورنثوس بعد ذلك.. ترجع إلى فترة لا تزيد عن الذكرى السادسة ليوم القيامة ، (١٥) ولذلك فإن عدد كبير من شهود القيامة كان باقياً أثناء كتابة الرسالة ، لهذا فكل متشكك يستطيع أن يتأكد من صحة قيامة المسيح من هؤلاء الشهود ثم بعد ذلك يكتب الرسول : إن لم يكن المسيح قد قام من الأموات فباطلة كرازتنا وباطل أيضاً إيمانكم ونوجد نحن أيضاً شهود زور لله لأننا شهدنا من جهة الله أنه أقام المسيح وهو لم يقمه .. إن لم يكن المسيح قد قام فباطل إيمانكم ، وأنتم بعد فى خطاياكم، ١كو١٥: ١٤-١٧ .

« لقد أثبت الرسول من قبل صحة قيامة المسيح ، ولكن إن لم يكن المسيح قد قام ، فالكراسة التى سمعوها وآمنوا بها كرازة باطلة وبالتالي يصبح إيمانهم باطلاً ، فهل هذا صحيح ؟ »

كلا ، إن كرازة الرسول صادقة ، وإيمانهم صادق ،

ولهذا فالمسيح قد قام ، ولو تعمقنا فى فهم هذا البرهان ،  
وعرفنا مرامية ، لرأيناه قوياً ووجيهاً . تأمل أمر الكرازة  
بالإنجيل عبر الأزمنة والأجيال ، وأسأل نفسك هل هذه  
الكرازة باطلة ؟ هذه التى أحيت النفوس اليائسة ، فأثمرت  
أطيب الثمرات ، الكرازة التى غيرت القلوب وخلقت  
الجماعات المتكاملة وخلقت لها الأهداف السامية ، الكرازة  
التي فعلت هذا وأكثر منه هل نحسب باطلة ؟ إن بشارة  
كهذه ، هى رسالة سامية تشهد الأجيال جميعها على  
صدقها وفاعليتها . ومتى كان البناء سليماً فبالأحرى يكون  
الأساس الذى يحمله سليماً أيضاً ولقد وضح بالاختبار  
صدق هذه الرسالة وفاعليتها ، فأساسها الذى هو قيامة  
المسيح صادق حقاً ، وقد صارت القيامة فعلاً .

وماذا عن الإيمان ؟ يقول الرسول: «إن لم يكن  
المسيح قد قام .. فباطل إيمانكم ، فهل إيماننا فى المسيح  
المقام إيمان باطل ؟ كلا ، إن الاختبار البشرى يشهد بقوة .  
أنه إن كان إيماننا فى شئ آخر إيمان باطل ، فإن إيماننا  
فى المسيح هو أوضح حقيقة وأقواها . إن إيمان أناس هذا  
عددهم ، نالوا نصرة على شوكة الموت ، وأخذوا حياة  
جديدة سامية . لم يبين على الكذب . من كان يتصور مبلغ

الصدمة العنيفة القاسية التي كانت تهدد عقيدتنا وإنسانيتنا وعقولنا ، إن كان إيماننا في قيامة المسيح إيماناً باطلاً ؟ .. عندما نكتشف أن الثمرات الرائعة الجليلة التي أثمرتها عقيدتنا في القيامة ، هذه الثمرات كلها قد بنيت على كذبة كبيرة سوداء في التاريخ ، عندما نكتشف ذلك ، ماذا يبقى لنا من قيم سامية نؤمن بها ؟ هل يبني تاريخ الكنيسة كله بما فيه من مجد وروعة على كذبة ؟ هل نصدق فيما بعد في قيم سامية ؟ هل نصدق في حق آخر بعد ذلك ؟ هل يعقل أن يكون هناك صلاحاً وبرا ؟ هل يبقى أن نؤمن في ذلك الذي قال : «أنا هو الحق» ؟ كل هذا باطل لو لم يقيم المسيح من الموت ، ولكن شكراً لله ، أنه حق ، إننا نختبر قوته في حياتنا ، نسير بنوره ونعيش بقوته ، إنه إيمان حقيقي مبني على أساس حقيقي ، فإن كان هذا الإيمان حق فأساسه الذي هو قيامه المسيح حق وصدق» (١٦).

وفي نفس الرسالة يعلن أن المسيح بقيامته « صار باكورة ، وأنه « إذ الموت بإنسان ، بإنسان أيضاً قيامة الأموات ، لأنه كما في آدم يموت الجميع هكذا في المسيح سيحيا الجميع ، ١ كو ١٥ : ٢٠ - ٢٢

وقد تحدث أيضا الرسول بولس عن قيامة المسيح في رسائله الأخرى مثل ٢ كو ٤: ١٤، ٢ كو ٥: ١٥، غل ١: ١، أف ١: ١٩ - ٢١، ٢ كو ٢: ١٢، ١: ٣، في ٣: ١٠ - ١١، ١ تس ١: ١٠، ١ تس ٤: ١٤، ٢ تي ٢: ٨.. الخ

ليس هذا فقط بل في كرازته شهد لقيامة المسيح ،  
ففي تسالونيكي دخل إلى مجمع اليهود ، وكان يحاجهم  
ثلاثة سبوت من الكتب موضحاً ومبيناً أنه كان ينبغي أن  
المسيح يتألم ويقوم من الأموات ، أع ١٧: ٣

وفي أريوس باغوس أعلن أمام جمع من الفلاسفة  
الأبيقوريين والرواقيين عن الله أنه « أقام يوماً هو فيه  
مزعم أن يدين المسكونة بالعدل برجل قد عينه مقدماً  
للجميع إيماناً إذا قامه - أي المسيح - الأموات ،  
أع ١٧: ٣١ .

وفي قيصرية أمام الملك أغريباس والوالى فسثوس  
قال : « لا أقول شيئاً غير ما تكلم به الأنبياء وموسى أنه  
عتيد أن يكون ، أن يؤلم المسيح يكن هو أول قيامة  
الأموات ، أع ٢٦: ٢٢ .

ويعد أن أوضحنا شهادة الرسول بولس نتساءل ما

الذى غير بولس من مضطهد للكنيسة إلى مضطهد من أجل المسيح ، ما الذى غيره من يهودى ، فريسي ، متزمت ومتعصب ليصبح رسولاً للمسيح منادياً بقيامة المسيح من الموت ، مقدماً حياته للموت فى سبيل هذا التعليم ، هل كان بولس إنساناً غير متعلم حتى يخدع بسهولة بهذه العقيدة كلا. فبولس متعلم عند رجلى غملا لائيل معلم الناموس العظيم. ولكن عندما ظهر له المسيح فى طريقه إلى دمشق رأى وآمن وتأكد من شخص المسيح وعرف حقيقة موته الفدائى وقيامته من الموت حتى أنه قال عن نفسه : من جهة الختان مختون فى اليوم الثامن من جنس إسرائيل من سبط بنيامين عبرانى من العبرانيين ، من جهة الناموس فريسي . من جهة الغيرة مضطهد الكنيسة ، من جهة البر الذى فى الناموس بلا لوم . لكن ما كان لى ربحاً فهذا قد حسبته من أجل المسيح خسارة بل إنى أحسب كل شئ أيضاً خسارة من أجل فضل معرفة المسيح يسوع ربى الذى من أجله خسرت كل الأشياء وأنا أحسبها نفاية لكى أربح المسيح.. لأعرفه وقوة قيامته وشركة آلامه، فى ٢: ١١-٥ وقد صار صليب المسيح وموته وقيامته هو

سر فخره وأساس تعليمه ( ١كو ٢: ٢ ، غل ١٤: ٦ ) .

وهناك الكثير لنسجله في هذا المقام عن شهادة الرسل والتلاميذ ولكن نكتفى بما سبق ونختم بالإجابة عن هذا السؤال ما هي الأدلة على صدق الشهادات السابقة ؟ .

### الأدلة على صدق شهادة الرسل:

دفعلاً عن أن هذه الشهادة مسجلة بالوحي الإلهي ، الأمر الذي لا يدع مجالاً للشك في صدقها نقول :

١ - إن رسل المسيح نادوا بقيامته من الأموات في أورشليم التي عرف أهلها كل شيء عنه وأمام رؤساء الكهنة الذين شاهدوا بأنفسهم موته على الصليب ودفنه في القبر ووضع الحراس عليه . وذلك دون أن يعترض واحد من هؤلاء لتخطئه الرسل (أع ٢: ٢٢ - ٤١ ، ٣: ١٣ - ٢٦ ، ٤: ١ - ٢١) . كما أن معظم البلاد الأجنبية التي نادى الرسل فيها بقيامة المسيح ، وإن كان أهلها لم يعرفوا من قبل شيئاً عن المسيح ، لكنهم كانوا على درجة عظيمة من الثقافة جعلتهم لا يقبلون أمراً إلا بعد مناقشته وفحصه بكل دقة ، ومن ثم لا يمكن أن يكونوا قد قبلوا موضوع قيامة المسيح إلا بعد أن تبين صدقه .

٢ - إذا تأملنا شهادة الرسل ، لا نرى فيها أية محاولة لإثبات قيامة المسيح ، كما أن حديثهم عنها لا يرد بمعزل عن رسالة الإنجيل التي كانوا ينادون بها ، بل يرد مرتبطاً بهذه الموضوعات كل الارتباط ، الأمر الذي يدل على أن قيامة المسيح لم تكن معروفة فقط كل المعرفة عند الناس ، بل أنها أيضاً ليست دخيلة على المسيحية ، بل أصيلة فيها .

٣ - إن الرسل لم يكونوا من الأغنياء أو الأقوياء ، الذين إذا ادّعوا بغير الحقيقة صدقهم كثير من الناس ، بل كانوا فقراء لاحول لهم ولا طول ، بينما كان اليهود أعداؤهم أقوياء ، وذوى نفوذ عظيم . وبما أن هؤلاء على الرغم من مكانتهم لم يستطيعوا إسكات الرسل والقضاء على شهادتهم ، لذلك لا بد أن قيامة المسيح التي كانوا ينادون بها ، هي حادثة حقيقية عرفها اليهود وقتئذ حق المعرفة .

٤ - لو فرضنا أن رسل المسيح كانوا يتالون من وراء المناداة بقيامة المسيح من الأموات رفعة أو مالاً ، لكان هناك مجالاً للشك في صدق شهادتهم لكن بالرجوع إلى



التاريخ نرى أن اليونانيين كانوا يستهزئون بهم (أع ١٧: ١٨، ٣٢) وأن كهنة اليهود يتضجرون منهم ، ولذلك قبضوا عليهم ساموهم العذاب ألوانا وأشكالاً (أع ١٤: ١ - ٣، ١٧: ٥ - ١٨) . وبما أنه ليس من المعقول أن يخلق بعض الناس موضوعاً لا نصيب له من الصواب ، وعلى الرغم من تحملهم الاضطهاد في سبيله يثابرون على المناداة به . إذ لا شك أن قيامة المسيح التي كانوا ينادون بها ، ليست موضوعاً مختلفاً بل موضوعاً حقيقياً .

٥ - إن رسل المسيح باتصالهم بالمسيح أدركوا أنه المسيا ، ثم أدركوا أنه ابن الله ، ولكن لم رأوا أنه قد صلب ومات مثل البشر العاديين ، اعتقدوا أنهم كانوا مخطئين في فهمهم ، فتوارى بعضهم في حزن وبأس ، وانصرف بعض آخر ليزاول حرفته السابقة ، غير أنه لم يعض على موقفهم هذا ثلاثة أيام حتى استعادوا وحدتهم ، ونادوا بأن المسيح هو الرب الإله وأنه الله الظاهر في الجسد .. وطبعاً ليس هناك من سبب لهذا التحول الفجائي الخطير ، لولا أنهم قد تحققوا بأنفسهم أن المسيح قام فعلاً من الأموات،<sup>(١٧)</sup> ونختم بهذه الكلمات عن هؤلاء الشهود:

«فلما تكاثر عدد الأتباع فبلغ كما ورد فى أعمال  
الرسل خمسة آلاف بفضل إيمان الرسل العميق ،  
وحماستهم المشتعلة وسلوكهم القويم .. عاد الكهنة إلى  
اضطهادهم والقبض عليهم وجلدهم ، ولكنهم قضوا فى  
دعوتهم غير حافلين بأى لون من ألوان التعذيب وأخذوا  
ينتشرون فى كل مكان حتى وصلوا إلى روما ذاتها.. إن  
استشهاد الأعم الأغلب من هؤلاء الحواريين كان أكبر  
دفعة لانتشار المسيحية ، فقد ضربوا أروع الأمثلة فى  
التضحية وإنكار الذات كما أنهم فى حياتهم عاشوا وفق  
مبادئهم غير حافلين بالنفى أو السجن أو الجلد ، واستطاعوا  
بصبرهم وجلدهم أن يضموا للدعوة جنوداً أوفياء تخلقوا  
بأخلاقهم وساروا على منوالهم وصبغوا بصبغتهم ، فإذا  
قوة القياصرة تنهار أمام إيمانهم وتداعى أمام  
صلابتهم» (١٨)

## ٥ - ظهورات المسيح

إن ظهور المسيح بعد موته ، هو أقوى برهان على  
صحة قيامة المسيح ، فلولم يقم المسيح من الموت ،  
 فكيف كان يظهر ويراه الآخريين ، ولولم يظهر المسيح

موكداً حقيقة قيامته من الموت ، ربما كان للشك موضعاً . وبالرجوع إلى الكتاب المقدس نجد أن المسيح ظهر لتلاميذ مدة أربعين يوماً وهذه بالطبع فترة كافية للتأكد من صحة هذا الأمر ، مكلماً إياهم عن أسرار الملكوت (أع ١: ٧) ومن خلال إكماله لما بدأه معهم من تعاليم كان أيضاً للتلاميذ الفرصة المتاحة للتأكد من حقيقة قيامة المسيح ولم يكن ظهور المسيح قاصراً على فرد واحد فقط . أو مكان واحد لم يتغير ، بل ظهر أولاً في أورشليم لمريم المجدلية (مر ١٦: ٩ ، يو ٢٠: ١٤) ثم للمريمات الراجعات من عند القبر (مت ٢٨: ١ - ١٠) ، ولبطرس (لو ٢٤: ٣٤ ، ١ كو ١٥: ١٥) ولتلميذي عماوس (لو ٢٤: ١٣ - ٣٥ ، مر ١٦: ١٢ - ١٣) وللرسل في غيباب توما (لو ٢٤: ٣٦ - ٤٣ ، يو ٢٠: ١٩ - ٢٥) وهذه الظهورات الخمسة تمت في نفس يوم القيامة ، ثم بعد ذلك بأسبوع ظهر للرسل وتوما معهم (يو ٢١: ٢٦ - ٤٩) ثم ظهر بعد ذلك في الجليل للرسل السبعة على بحيرة طبرية (يو ٢١: ١ - ٢٣) ثم للرسل (مت ٢٨: ١٦ - ٢٠ ، مر ١٦: ١٥ - ١٨) ، ولأكثر من خمسمائه أخ (١ كو ١٥: ٦) ثم ليعقوب (١ كو ١٥: ٧) ثم الظهور الأخير في أورشليم

لرسل عند صعوده (مر ١٦: ١٩ - ٢٠ ، لو ٢٤: ٥ - ٥٢ ،  
أع ١: ٥).

ورغم وضوح هذا الأمر وكثرة شهوده واختلاف  
الزمان والمكان ، نرى المتشككين يثيرون الأسئلة حول  
هذا الموضوع مثل:

١ - الاختلافات بين الأناجيل في ترتيب ظهورات  
المسيح وعددها (١٦)

٢ - الادعاء بأن خبر القيامة غير صحيح لأنه أعلن  
عن طريق النسوة.

٣ - لماذا ظهر المسيح لتلاميذه فقط ؟ ولماذا لم  
يظهر نفسه لليهود حتى يؤمنوا به ؟.

وفيما يلي سوف نناقش هذه الاعتراضات:

١ - هل هناك تناقض بين الروايات الإنجيلية في  
أحداث ظهور المسيح ، قد سبق وأوضحنا ظهورات المسيح ،  
وهنا سوف نذكرها مرة ثانية مرتبة: (٢٠)

١ - مريم المجدلية عند القبر (يو ٢٠: ١٤ - ١٧ ،  
مر ١٦: ٩ - ١١) .

٢ - للنساء وهن راجعات من القبر فى الطريق بين القبر وأورشليم (مت ٢٨: ٨ - ٩) .

٣ - بطرس فى أورشليم (لو ٢٤: ٣٤، اكو ١٥: ٥) .

٤ - تلميذى عمواس ، على طريق عمواس (لو ٢٤: ١٣ ، مر ١٦: ١٢) .

٥ - للرسل فى غياب توما فى العلية فى أورشليم (لو ٢٤: ١٣ ، مر ١٦: ١٤ ، لو ٢٠: ٩، اكو ١٥: ٥) .

٦ - للرسل ومعهم توما فى العلية فى أورشليم (يو ٢٠: ٢٦) .

٧ - لسبعة من الرسل على شاطئ بحيرة طبرية فى الجليل (يو ٢١: ١ - ٢٤ ، مت ٢٨: ١٦) .

٨ - للأحد عشر رسولاً ومعهم ٥٠٠ أخ على جبل فى الجليل (مت ٢٨: ١٦ - ٢٠ ، اكو ١٥: ٦) .

٩ - ليعقوب فى أورشليم غالباً (اكو ١٥: ٧) .

١٠ - للأحد عشر رسولاً فى أورشليم (أع ١: ٣ - ٨ ، اكو ١٥: ٧) .

وهنا نرى إنجيل متى يذكر ظهورين ، وإنجيل مرقس يذكر ثلاثة ظهورات ، إنجيل لوقا يذكر أربعة

ظهورات وإنجيل يوحنا أربعة ظهورات.. وهكذا. فكل إنجيلي في عرض الإنجيل على بيئته اكتفى من ظهورات المسيح، بما قل ودل ويناسب بيئته. وقد أجاب الأب يوسف الحداد على هذا السؤال بقوله: «الإيجاز من فنون الإعجاز، لكنه موهم أحياناً للخلاف، أن آخر كتب الوحي الإنجيلي تدوينا هو إنجيل يوحنا وفي خاتمته يقول: «آيات أخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله ولكي تكون لكم إذا آمنتم حياة باسمه، يو ٢٠: ٣٠-٣١ ويقول أيضاً: «وأشياء أخر كثيرة صنعها يسوع إن كتبت واحدة واحدة فلست أظن أن العالم نفسه يسمع الكتب المكتوبة، يو ٢١: ٢٥.. فقد اكتفى كتابة الوحي الإنجيلي بما قل ودل من دعوة المسيح وسيرته، لبيان شخصيته ورسالته، وهذا الإيجاز في النقل والتعبير مع اختلاف أسلوب العرض، بسبب اختلاف البيئات والأهداف، هو ما يوهم الاختلاف في الظاهر، في بعض الأحداث كأحداث القيامة، ولكنه يزول بالقرائن الظاهرة والباطنة، وبالأحداث المقدرة بين المشاهد المروية.

وهذا الاختلاف الظاهري لائتلاف الأحداث بعضها مع بعض ، هو دليل صحتها ، لاشبهة عليها . فكل منهم كتب ما قل ودل ، مما رآه مناسباً لغايته في عرض الإنجيل في بيئته . فلو كان قصص القيامة موضوعاً ، لم قامت عليه الدعوة المسيحية كلها ، ولأتى مؤتلفاً ائتلاًفاً كاملاً تظهر الصنعة عليه ، لكنهم لثقتهم جميعاً بصحة حدث القيامة وبصحة رؤية المسيح حياً بجسده المجيد بعد الموت ، فهم يعتمدون على ائتلاف باطنى يذوب عنده الاختلاف الظاهري .. وهذا الاختلاف الظاهري يقوم على أمور ثانوية مثل مكان ظهور المسيح ، أفى الجليل أم فى اليهودية ؟ والسيد المسيح ظهر فى الجليل وفى اليهودية بأورشليم ، وسكوت بعضهم عن ذكر المكانيين معاً لا يوهم الخلاف كما تدل عليه القرائن فى روايتهم ،

وقيل أيضاً : هناك اختلاف على زمان ظهور المسيح . وقيل أخيراً هناك اختلاف فى ظروف أحداث القيامة .. إن الأناجيل الأربعة وحدة متكاملة ، يتم بعضها بعضاً . قد تختلف فى ظاهر العرض ، لكنها تأتلف فى باطن الأمور .. وخبرة الحياة تعلمنا أن شهود العيان

لحادث جال يروونه كل من زاويته ، فيذكر أحدهم ما لا يذكره الآخر ، ويروى أحدهم ما فات الآخر ، وقد يختلفون فى تفاصيل الرواية ، لكن اجماعهم على جوهر الرواية للحادث برهان صحته وهذا ما نراه فى الإنجيل فى رواية أحداث القيامة. (٢١)

وقال العقاد عن الأناجيل : إنها العمدة الوحيد فى كتابة ذلك التاريخ - تاريخ المسيح - إذ هى قد تضمنت أقولاً فى مناسباتها لا يسهل القول باختلافها ، ومواطن الاختلاف بينها معقولة مع استقصاء أسبابها والمقارنة بينها وبين آثارها ورفضها على الجملة أصعب من قبولها عند الرجوع إلى أسباب هذا وأسباب ذاك ، (٢٢) فبشئ بسيط من الدراسة والمقارنة نستطيع توضيح كل ما يبدو مختلف بين الأناجيل .

## ٢ - المريمات وإعلان قيامة المسيح

فى الساعات الأولى من فجر الأحد ، اكتشفت بعض النسوة من معارف المسيح وتابعيه خلو ذلك القبر من أى جسد لقد كانت تلك نواة ، بدأت تتكون من حولها روايات تقول إن المسيح قام من الأموات ، (٢٣)



إن الادعاء بأن خبر قيامة المسيح من الموت بدأ  
كأشاعة من النسوة ادّعاء غير حقيقى لما يلى :

أ - إن الرسالة التى حملتها مريم المجدلية صباح  
الأحد ، لم تكن إعلان عن قيامة المسيح بل ، أخذوا السيد  
ولسنا نعلم أين وضعوه ، يو ٢٠: ٢ ، فمريم كانت حاضرة  
لعملية صلب المسيح ودفنه وتعرف مكان القبر جيداً ،  
وأنت فجر الأحد ومعها حنوط ، وعندما وصلت إلى القبر  
رأت الحجر مرفوعاً والجسد غير موجوداً به ، فأسرعت  
إلى بطرس ويوحنا حاملة هذه الرسالة .

ب - إن التلاميذ فى خلال المناقشات التى دارت  
بينهم وبين رؤساء الكهنة والشيوخ والشعب لم يلجأوا ولا  
مرة واحدة إلى إعلان النسوة كدليل على قيامة المسيح ،  
وعظات التلاميذ كما جاءت فى سفر أعمال الرسل خير  
برهان على ذلك .

ج - إن التلاميذ لم يعلنوا خبر قيامة المسيح حتى  
تأكدوا بأنفسهم ، فرغم أنهم تأكدوا أن الجسد غير موجود  
فى القبر ، لم يعلنوا هذا الخبر حتى ظهر لهم المسيح  
وأخبرهم عن حقيقة قيامته .

د- إن فلسفة انتشار الأشاعة لا تتفق نهائياً مع الطريقة التى انتشر بها خبر قيامة المسيح .

هـ - فى عرف القانون اليهودى ، المرأه لا يجوز أن تستدعى للشهادة فى القضاء (٢٤) .

إذاً فعقيدة قيامة المسيح لم تبين على خبر حملته النسوة .

٣ - لماذا ظهر المسيح لتلاميذه فقط ؟ ولماذا لم يظهر لليهود المنكرين لقيامته حتى يؤمنوا به ؟ نعم لقد ظهر المسيح لتلاميذه وإذا نرجع إلى الكتاب المقدس نرى أن ظهور المسيح كان له أهداف منها :

أ- إزالة الخوف من التلاميذ وإعادة الثقة إليهم وملاشاة حزنهم بسبب موته ، فظهر لمريم المجدلية الباكية ، ولتلميذى عمواس المتحيرين ثم للتلاميذ الأحد عشر الخائفين المختبئين فى العلية .

ب - إزالة الشك فى قيامته وحمايتهم من الارتداد وخير توضيح لهذا أقواله لتوما الذى شك .

ولكن لا ننسى أن الذين ظهر لهم المسيح كانوا غير

مؤمنين بقيامته ، ولم يؤمنوا إلا بعد ظهوره لهم مراراً  
فليس في ظهوره لتلاميذه برهان على عدم قيامته ، لأن  
موقفهم من قيامة المسيح - كما سبق وأوضحنا - هو مثل  
موقف أى يهودى آخر، رغم أن المسيح سبق وأنباهم بها .

وقد كان من البديهي أن يظهر المسيح بعد قيامته  
لتلاميذه ، وللمؤمنين به فحسب ، إذا فضلاً على أن  
هذين الفريقين كانا أعرف الناس بشخصيته وأقدرهم  
على التحقق منها ، فإن عدد كل فريق فيها كان كافياً  
جداً لإثبات حقيقة قيامته ، فالتلاميذ كانوا أحد عشر  
والمؤمنون كانوا خمسمائة، (٢٥)

أما الإجابة على التساؤل : لماذا لم يظهر المسيح  
 لليهود؟ فالإجابة عليه هي : إن اليهود برفضهم المسيح  
(يو ١ : ١١) وصلبهم إياه قد رفضهم الله . كما حكموا على  
أنفسهم أنهم لا يستحقون أن يروا المسيح بعد إلا وهو ملك  
يقضى على الأشرار منهم ومن غيرهم من الشعوب ، كما  
أعلن لهم من قبل (مت ٢٣ : ٣٩) . فضلاً عن ذلك فإن  
المسيح لم يكن من شأنه أن يرغم البشر على الإيمان

بواسطة معجزة يبهر بها عقولهم ويقهرها لسلطانها . لأن هذا العمل بالإضافة إلى أنه لا يتفق مع كماله أو مع حريه الفكر التى جبل البشر عليها ، فإنه لم يكن ليغير شيئاً من نفوس اليهود لأنهم كانوا قد أصرروا على رفض الحق بكل وسيلة من الوسائل . كما أنه لو كان قد ظهر لهم بعد قيامته لكانوا بسبب كراهيتهم الشديدة له ، قد قالوا أن به شيطان كما كانوا يقولون من قبل عندما كان يأتي المعجزات الباهرة أمامهم (مت ١٢ : ٢٤) . وتبعاً لذلك ما كانوا يستقبلونه بالحب والإكرام بل بالغیظ والحق المتبعثين من الارتعاب أمام قدرته . ولو فرضنا جدلاً أنهم لم يقابلوه بهذه المقابلة . لما استطاعوا أن يؤمنوا به إيماناً حقيقياً ، لأن العامل الأساسى فى هذا الإيمان ليس رؤية المسيح قائماً من بين الأموات ، بل هو الإخلاص للحق . وهذا الإخلاص لم يكن له أثر فى نفوسهم . والدليل على ذلك أنهم رفضوا الإيمان بالمسيح على الرغم من المعجزات الكثيرة التى تثبت شخصيته . قال المسيح : « إن كانوا لا يسمعون من موسى والأنبياء ، ولا إن قام واحد من الأنبياء يصدقون ، لو ١٦ : ٣١ (٢٦)

ثم إن ظهور المسيح علانية أمام اليهود لم يكن  
ليجدى نفعاً في تقوية الأدلة المؤيدة للمسيحية ، ولكن  
حتى إذ سلمنا بهذا فهل نستطيع القول بأنه كان يجب  
حصوله أو أن عدم حصوله يكذب القيامة ؟ كلا فإن  
الأدلة المؤيدة لها كافية تماماً ولسنا في حاجة لما يشد  
أزرها ويقوى مكانتها ولو كابر المكابرون ، (٢٧)

## ثانياً : البراهين العقلية والمنطقية على

### قيامه المسيح

هناك كثير من البراهين التي تعتمد على برهان منطقي وهو برهان السبب والنتيجة فكل نتيجة سبب، وهناك كثير من النتائج في تاريخ المسيحية يرجع سببها إلى قيامة المسيح، وفيما يلي سوف نناقش بعض هذه البراهين :

#### ١- القبر الفارغ وشهادة الأكفان

بعد موت المسيح على الصليب جاء يوسف الرامي إلى بيلاطس وطلب جسد المسيح، وأخذته ولفه بكتان نقي وحنوط ووضعته في قبره الجديد ، وكانت المريمات عند القبر (مت ٢٧: ٥٧ - ٦١) وفي صباح الأحد أتين ومعهن الحنوط ووجدن قبر المسيح فارغاً والجسد غير موجوداً فيه ولا يشك أى عاقل إن قبر المسيح كان فارغاً صباح الأحد وقد شهد لحقيقة القبر الفارغ كل من :

أ- مريم المجدلية : فقد كانت الرسالة التي حملتها للتلاميذ «أخذوا السيد من القبر ولسنا نعلم أين وضعوه،

يو ٢: ٢٠ . وقد قالت متوسلة لمن ظننته البستانى «ياسيد إن كنت أنت قد حملته فقل لى أين وضعته وأنا آخذه ،  
يو ١٥: ٢٠ .

ب - التلاميذ : بعد أن حملت لهم مريم الرسالة المحزنة أسرع يوحنا ويطرس للتأكد من هذا الأمر ، ودخل بطرس إلى القبر ونظر الأكفان موضوعة والمنديل الذى كان على رأسه ليس موضوعاً مع الأكفان بل ملفوفاً فى موضع وحده ، يو ٢٠: ٥ - ٦ والجسد غير موجود .

ج - الملائكة : «فأجاب الملاك وقال للمرأتين لا تخافا أنتما . فإنى أعلم أنكما تطلبان يسوع المصلوب . ليس هو ههنا لأنه قام كما قال . هلما انظرا الموضع الذى كان الرب مضطجعا فيه ، مت ٢٨: ٥ - ٦ وأيضاً مر ١٦: ١ - ٨ ، لو ٢٤: ٥١ .

فالملائكة تشهد لحقيقة قيامة المسيح من الموت ،  
وبالتالى القبر الفارغ .

د - الحراس الرومان : يسجل إنجيل متى أن «الحراس جاءوا إلى المدينة وأخبروا رؤساء الكهنة بكل ما كان ، فاجتمعوا مع الشيوخ وتشاوروا وأعطاوا العسكر فضة

كثيرة قائلين: قولوا إن تلاميذه أتوا ليلاً وسرقوه ونحن نيام، مت ٢٨: ١١ - ١٢ .

فرؤساء الكهنة وضبطوا القبر بالحراس وختموا الحجر، مت ٢٧: ٦٦ ، وهنا نرى الحكمة الإلهية التي سمحت بكل هذا حتى لا يكون شهود القيامة أصدقاء المسيح وأحبائه، بل أعدائه وصالبيه وجنود رومانيين لا يهتمهم في الأمر شيء . وهؤلاء قد شهدوا حقيقة القبر الفارغ، الفارغ. لقد شهد هؤلاء أجمعون لحقيقة القبر الفارغ، ولكن هل هذا برهان على قيامة المسيح من الموت، أقول كلا. إن القبر الفارغ لا يقطع أحد بقيامة المسيح، بل يثير الحيرة والارتباك، لأن هناك احتمالات كثيرة لهذا منها :

أ - سرقة الجسد : فاليهود صدقوا إن القبر كان فارغاً، ولكنهم فتشوا عن سبب لذلك وقالوا: إن تلاميذ المسيح أتوا وسرقوا الجسد والعصريون بعد ذلك وضعوا احتمالات أخرى لمن قام بسرقة الجسد فقالوا: يوسف الرامي، أو بيلاطس أو التلاميذ .. الخ وسوف نناقش هذه الآراء فيما بعد .



ب - إن المريمات قد أتين الى قبر آخر، وليس قبر المسيح.

«والخلاصة إن ضياع الجثة لا دليل فيه على القيامة، (٢٨) .

مما لا شك فيه أن القبر الفارغ لا يكفي وحده كبرهان لحقيقة قيامة المسيح من الموت ولكن ظهور المسيح بعد قيامته أعطى التفسير الصحيح لحقيقة القبر الفارغ، ودفع التلاميذ للمناداة بقيامة المسيح من الموت في أورشليم، نفس المدينة التي صلب فيها المسيح، بالقرب من القبر الذي دفن فيه، واعتقد ما كان يمكن لهذه الرسالة أن تجد من يصدقها لو لم يكن القبر فارغاً .

والشئ الآخر الذي أكد قيامة المسيح هو شهادة الأكفان، فعندما جاء بطرس ويوحنا إلى القبر، ونظر يوحنا ورأى الطريقة الموضوعة بها الأكفان « آمن ، يو ٢٠: ٨ والذي دفع يوحنا كي يؤمن هو ترتيب الأكفان، فكيف استطاع يسوع وهو المثنى بالجراح أن يتخلص من الأكفان التي كانت تلف حول جسده، وتلتصق به التصاقاً شديداً بسبب الحنوط التي كانت موضوعة بين

طيات الكفن، إن شهادة الأكفان تحطم كل نظرية تفسر عقيدة القبر الفارغ تفسير غير معجزى.

كتب القس «هنرى لاثام، الأستاذ فى جامعة كمبردج سابقاً، كتب فى كتابه «السيد المقام» مامعناه «إذا أمعنا النظر فى درس ما كتبه يوحنا نلاحظ ثلاثة أشياء:

١ - رأى الأكفان موضوعاً: وقد تكررت كلمة «موضوعاً» مرتين فى العديدين ٥، ٦ وفى اللغة الأصلية أى اليونانية تعنى «رأها كما كانت موضوعاً».

٢ - المنديل الذى كان على رأسه ليس موضوعاً مع الأكفان بل ملفوفاً فى موضع وحده، والكلمة المترجمة «ملفوفاً» تعنى فى لغتها الأصلية، مستدير كما لو كان الرأسى فى داخله.

٣ - الحجر مرفوعاً، والقبر فارغاً من الجسد

إن نظره واحدة إلى هذه الأكفان تؤيد حقيقة القيامة وتدل على طبيعتها، فإن هذه الأكفان لم تلمسها يد إنسان، ولم ترتبها قوى بشرية، (٢٩).

فالقبر الفارغ مؤيداً بشهادة الأكفان برهان لا يرتقيه  
الشك على صحة قيامة المسيح من الموت . وهو برهان  
منطقي يكفى لاقناع المتشككين ولكن هناك براهين  
أخرى للقيامة مثل:

## ٢ - التغيير الذي حدث في حياة التلاميذ

بعد صلب المسيح امتلأ التلاميذ خوفاً وتركوه وهربوا  
(مت ٢٦: ٥) وأصبحوا في حالة يرثى لها من اليأس، فهي  
هو زعيمهم وقائدهم ومعلمهم، الذي وضعوا فيه كل آمالهم  
ورجاءهم قد صلب، وبذلك انهارت آمالهم وتحطمت  
أمنياتهم العذبة التي كانوا يحلمون بها، وملأ الخوف قلوبهم  
خشية من الكهنة وما يمكن أن يفعلوه بهم فقد صلبوا  
يسوع. لذلك كان يجتمعون في العلية والأبواب مغلقة .  
ولم يكن يخطر ببالهم قيامة المسيح حتى يعطيهم ذلك  
نوع من الرجاء والأمل فلما سمع أولئك أنه حي وقد  
نظرته - المجدلية - لم يصدقوا، مر ١٦: ١١ .

ولكنهم لم يظلموا على هذه الحالة طويلاً والغريب  
في الأمر - بدرجة لا يصدقها عقل - أنهم تغيروا كلية،  
وتراهم يجوبون شوارع المدينة، بكل مجاهرة وعلانية،

دون أدنى خوف أو وجل . وقد ملأتهم الجراءة والجسارة حتى ليخيل إليك أن مدينة أورشليم ملك خاص لهم ، لقد تلاشى خوفهم ، وزال حزنهم ،<sup>(٣٠)</sup> فما الذى أحدث هذا التغيير فى حياة التلاميذ؟ إننا لا نجد تفسير سوى قيامة المسيح من الموت.

فقيامة المسيح من الموت كانت الاختبار العظيم الذى غير حياتهم ، وبذل خوفهم وجبنهم إلى فرح وقوة حتى أعلنوا خبر القيامة بكل جرأة فى مواجهة صالبي المسيح وقدموا حياتهم للموت فى سبيل هذه المناداة «وسفر أعمال الرسل كان يصبح بلا معنى ومستحيلاً لو لم تكن قيامة المسيح من الأموات حقيقة ، وقوة المسيح القادرة على التغيير والتي شهد لها المسيحيون خلال العصور هي أيضاً كانت تكون بلا تفسير ، لو لم يكن المسيح قد قام حقاً ،<sup>(٣١)</sup>

وقد كان التغيير الذى أحدثته قيامة المسيح واضحاً . فمثلاً بطرس ، قبل الصليب قال للمسيح : «وإن شك فيك الجميع فأنا لا أشك أبداً ، مت ٢٦ : ٣٣ . فماذا فعل بطرس كان يتبعه من بعيد ويجلس بين الخدام لينظر النهاية (مت ٢٦ : ٥٨) . بل يصل به الأمر أن ينكر المسيح أمام

جارية ويقسم أنه لا يعرفه (مت ٢٦: ٦٩-٧٤ مر ١٤: ٦٦-٧٢، لو ٢٢: ٥٦-٦٠، يو ١٨: ٢٥-٢٧). ولكن للنظر بطرس بعد أن قام المسيح من الموت، وظهر له وتأكد من حقيقة قيامة المسيح، نراه يقف متحدياً اليهود ورؤساء الكهنة والشيوخ في أورشليم ليعلم أن ورئيس الحياة قتلتموه الذى أقامه الله من الأموات ونحن شهود لذلك، أع ٣: ١٥.

وليس مرة واحدة بل العديد من المرات (أع ٢: ١٤-٣٦، أع ٣: ١٢-٢٦، أع ٤: ٨-١٢، أع ٥: ٢٩-٣٢) بل أنه قدم حياته للموت صلباً ولم يتنكر أبداً للمسيح القائم من الموت.

ومثال آخر نراه في توما، فبعد قيامة المسيح من الموت وظهوره لتلاميذه في غيابه أخبره التلاميذ، قد رأينا الرب، فقال لهم إن لم أبصر في يديه أثر المسامير وأضع إصبعي في أثر المسامير وأضع يدي في جنبه لا أؤمن، يو ٢٠: ٢٥ ولم يترك المسيح توما في شكه، بل ظهر له وقال له «هات إصبعك إلى هنا وأبصر يدي وهات يدك وضعها في جنبى ولا تكن غير مؤمن بل

مؤمناً، يو ٢٠: ٢٨ فعندما تأكد توما من حقيقة قيامة المسيح  
«أجاب وقال ربى وإلهى» يو ٢٠: ٢٨

«إن هذا التغيير برهان صادق يجعلنا نؤمن بالقيامة،  
إنه برهان موضوعى نابع من التغيير الشخصى الذى  
جرى فى حياة الرسل، لأن يسوع الحى وحده قادر على  
أحداث مثل هذا التغيير» (٣٢).

### ٣ - ظهور ونمو الكنيسة

إن يوم القيامة هو إعلان بدء الكنيسة، فبعد موت  
المسيح على الصليب تفرق تلاميذه . وفكر بعضهم فى  
الرجوع إلى مهنته الأولى (الصيد)، ولكن بعد أن قام  
المسيح من الموت، وظهر لتلاميذه، حدث التغيير الرهيب  
فى حياة التلاميذ وبدأوا مناداتهم بالمسيح المقام . بدون  
القيامة ما كان ممكن أن يحدث هذا التغيير وما كان  
يمكن أن تبدأ الكنيسة . وما كان ممكناً بدون القيامة أن  
تستمر الكنيسة ، لنفترض أن المسيح لم يقم، ولنفترض  
أيضاً أنه أمكن تأسيس الكنيسة رغم ذلك . فهل نتوقع لذلك  
الكنيسة أن تعيش أبداً ؟ لقد كانت الكنيسة فى بدنها  
مجموعة صغيرة من أقلية تعيش فى وسط أعداء الداء،

وعندما بدأت المناداة باسم المسيح، كان عدد المسيحيين الذين اجتمعوا معا في أورشليم ١٢٠ نفساً (أع ١: ١٥) . لم يكونوا عائشين على أرض العدو فحسب، بل كانوا تحت سطوتهم وسلطانهم . وأورشليم موطن أولئك الذين كرهوا اسم المسيح، وقادوه للصليب، أقطاب اليهود ورؤساء الكهنة والفريسيين وغيرهم، أولئك هم الذين سعوا جاهدين ليثبتوا بطلان القيامة، وليقاوموا بكل قوتهم تكوين الجماعة المسيحية، ويسلبوها تدعيم الشعب لها أو تأثيرها على الناس . فلو لم تكن القيامة صحيحة . لكان بدء التبشير في أورشليم غباوة وجهلاً .. لو لم يكن المسيح قد قام، هل كانت الكنيسة تبدأ رسالتها في أورشليم ؟ حيث كان من السهل على الناس أن يعرفوا الحقيقة .. ورغم مقاومة أرياب الشريعة نجحت رسالة المسيح . وما كان من الممكن أن تنجح . لو لم يكن المسيح قد قام . عاشت الكنيسة، بل أيضاً نمت ومعنى هذا أنه ليس أن الأدلة على صحة القيامة كانت قوية لم يقدر الأعداء على مناهضتها، بل كانت قوية لدرجة أنها اجتذبت كثيرين من أرياب الشك للإيمان بها . وهنا تثبتت أقدام الكنيسة . وفي أقل من جيل واحد امتدت رسالة الإنجيل إلى آسيا

الصغرى واليونان، بل وروما نفسها. وصار أتباعها بالآلاف فى كل مكان. هل كان من الممكن أن تمتد رسالة الكنيسة هكذا لو كانت عقيدتها مبنية على خرافة أو خداع؟ إن قصة القيامة كانت مبنية على أدلة دامغة لدرجة أن الجماهير صدقتها وتجدد الآلاف فى الأسابيع القليلة الأولى، (٣٣)

#### ٤ - تقديس يوم الأحد

لقد كان اليهود يقدسون يوم السبت حسب نص الوصية وكلم الرب موسى قائلاً: وأنت تكلم نبي إسرائيل قائلاً سبوتى تحفظونها.. فتحفظون السبت لأنه مقدس لكم. من دنسه يقتل قتيلاً. إن كل من صنع فيه عملاً تقطع تلك النفس من بين شعبها. ستة أيام يصنع عمل. وأما اليوم السابع ففيه سبت عطلة، خر ٣١: ١٢ - ١٥.

ومما لا شك فيه أن المسيح هو رب السبت، لذلك فقد صحح مفاهيم اليهود الخاطئة عن كيفية تقديس يوم السبت، وبعد قيامة المسيح حفظ التلاميذ اليوم الأول من الأسبوع. وما كان التلاميذ، وهم يهود يعرفون معنى السبت والعقوبة التى تقع على من يدنسه أو يعمل فيه



عملاً، ما كانوا يستطيعوا أن يغيروه بيوم آخر ما لم يكن هناك سبب جوهري لهذا . ولقد كانت قيامة المسيح من الموت فجر الأحد هي السبب وما زال العالم يقدر هذا اليوم من تلك اللحظة حتى الآن وفي هذا برهان واضح ودليل دامغ على صحة قيامة المسيح من الموت .

#### ٥ - الاحتفال بعيد القيامة

يحتفل العالم المسيحي كل عام بعيد القيامة . وقد كان يحتفى به - عيد القيامة - فى تاريخ مبكر فى العصر الأول، على أن أول إشارة للاحتفاء به دونت فى التاريخ بمناسبة زياره بوليكارب أسقف أزمير لأسقف روميه فى سنة ١٥٤ أو ١٥٥ م ، (٣٤) .

وهكذا نرى أنه منذ القرن الأول الميلادى وحتى اليوم يحتفل العالم بذكرى قيامة المسيح من الموت .

#### ٦ - شهادة الاختبار المسيحي

عندما تحدث حادثة يراها عدداً كبيراً أو يشترك فيها عدداً كبيراً ثم تسجل فى كتاب . فإن عدداً كبيراً يقدر أن يصدر حكمة بصحته ، ويسمى هذا البرهان من

الظروف، وفي قصة الأناجيل نرى الكتاب الأربعة يعتبرون حادثة القيامة أهم حوادث حياة المسيح، التي يعتمد عليها كل الإيمان .. ويمكن القول إن البرهان على صدق القيامة أقوى من أى برهان على أى معجزة أخرى.

ومنذ بدء المسيحية حتى اليوم، يؤمن الكثيرون بالمسيح الحى المقام من الموت، والبعض منهم يتأكد من صحة هذا بالبحث والدراسة ويقدمون شهاداتهم لهذا الحق. وفيما يلى نورد بعضاً من هذه الشهادات: (٣٥)

١ - كتب السير أدوارد كلارك المحامى إلى قسيس صديق له قائلاً: كمحام درست بالتفصيل براهين حوادث القيامة، ووجدت البراهين قاطعة . وقد كسبت أحكاماً من المحكمة العليا فى قضايا ببراين أقل من البراهين التى وجدتها فى قصة القيامة . إن الاستنتاج يتبع البرهان والشاهد الصادق لا يزوق الحقائق ويزدري كل محاولة للتأثير وبراين القيامة من هذا النوع. وأنى كمحام أوافق على صدق القيامة من شهادة الشهود الصادقين.

٢ - لقد حاول المحامى البريطانى فرانك موريسون أن يكتب كتاباً ضد القيامة. يحال فيه أحداث الأيام الأخيرة من حياة المسيح على الأرض. ولكنه عندما درس الحقائق غير رأيه وكتب كتاباً فى وصف القيامة تحت عنوان : من دحرج الحجر،

٣ - قال توماس أرنولد: «إن الآلاف المؤلفة من العلماء درسوا قصة القيامة بطريقة نقدية ، وأنا واحد منهم لقد اعتدت دراسة التاريخ وتحليل حوادثه ، والحكم على المؤرخين وبراهينهم. ولم أجد قصة أقوى برهاناً من قصة القيامة . فإنها تشبع كل باحث مخلص عن الحق.

٤ - قال اللورد لندهرست : «إننى أعرف جيداً ما هو البرهان، وأننى أقول أن برهان قصة القيامة غير قابل للتحطيم ، .

٥ - فى عام ١٧٤٧ أصدر عالمان كتاباً.. وقصة اصداره أن شابين هما جلبرت وست ولورد لنتون عزا على مهاجمة الكتاب المقدس ، فعزم لنتون على برهنة أن شاول الطرسوسى لم يصير مسيحياً . وعزم وست على

برهنة أن المسيح لم يقم من قبره . والتقى بعد وقت فإذا كل منهما قد اقتنع بعكس ما يريد إثباته . فكتب كتاباً عنوانه «ملاحظات على تاريخ قيامة يسوع المسيح وبراينها ، وكتب على غلافه « لا تلموا قبل أن تفحصوا الحقائق » .

٦ - إن رودلف فرشو العالم الالمانى (عالم الباثولوجى والانثروبولوجى ) شهد أمام الكساندر سيمون الإنجليزى - وهو من كبار العلماء المؤمنين بالقيامة - قائلاً : «إننى لا أجد ما يمنعنى علمياً من الاعتقاد بقيامة المسيح بالجسد» .

٧ - الدكتور رندل شورت أساذ الجراحة فى إحدى كبريات جامعات انجلترا ، قد أفرغ شهادته لصحة قيامة المسيح فى كتابه

The Historic Faith in the Light of Today by  
Rendle Short M.D., B.S, B.S.C, F.R.C.S

٨ - قال د. أيفى ، رئيس قسم الكيمياء فى جامعة الينوى : «أؤمن بقيامة المسيح الجسدية . أنا أؤمن وأقدر أن أدافع عن إيمانى بالعقل . صحيح أننى لا أقدر أن أبرهن إيمانى هذا بذات الطريقة التى أبرهن بها بعض الحقائق

العلمية . ولكن بعض هذه الحقائق كان غامضاً منذ مئة سنة كما لا تزال حقيقة القيامة غامضة اليوم وعلى أساس البرهان التاريخي للمعلومات البيولوجية . فإن العالم الأمين لفلسفة العلم يمكن أن يشك في قيامة المسيح . لكنه لا يملك أن ينكرها ، لأن هذا يعنى أن يؤكد أنها لم تحدث . صحيح أن علم البيولوجى اليوم يقول إننا لا نقدر أن نقيم جسداً مات وقبر منذ ثلاثة أيام ، ولكن العالم الصحيح لا يقدر أن يقول إن قيامة المسيح لم تحدث ، .

قال الحبر اليهودى كلوزنر فى كتابه «يسوع الناصرى» : «إنه من المحال أن نفترض أن فى الأمر خدعة ، فهل تقوم تسعة عشر قرناً ؟ وهل يقوم دين ملايين من أبناء البشر على خدعة كاذبه» (٣٦) .

« رب معترض يقول :

إنه لن يصدق مهما تكن البراهين قاطعة ، بقيامة شخص ما من الأموات .

وجواباً على هذا نقول : إن هذا القول قد يصدق على أشخاص عاديين ، ولكنه لا ينطبق على المسيح الفريد . لقد امتاز المسيح عن غيره فى كل وجه من وجوه الحياة

. فاضطرتنا الحقائق أن نتساءل : من هو المسيح ؟ أكان مجرد إنسان عجيب وفريد ؟ أم هو الله ظاهراً فى الجسد ؟ فلا عجب إذن إذا عرفنا أن هذا الشخص - وحده - قد قام من بين الأموات وخلاصة القول إن من يتأمل فى الحقائق الواقعة لا يجد مفراً من أن يؤمن كل الإيمان بأن المسيح قام فعلاً وحقاً من بين الأموات ، (٣٧)

### وأخيراً نقول:

إن عبء صحة تلك القضية الخاصة بالقيامة ، لا يعتمد على المسيحيين الذين يدافعون عن دينهم ، بل على أرباب الشك . فالذى يؤمن بصحة القيامة هو الذى يقبل ما جاء فى السجلات المكتوبة ( الكتاب المقدس ) . ولكن عديم الإيمان هو الذى ينكرها ، أو على الأقل لا يوافق عليها ، ولو كان يبرر رفضه لهذا الإيمان ، فهو يجد نفسه مرغماً أن يشرح كيف كون فكرته السلبية ، فالإيمان موجود منذ البدء ، ووجوده يفترض صحته . وهذا يكفى للتدليل على صحته ، ما لم يظهر دليل طبيعى كاف يناقضه . دعنا نفترض أن المسيح لم يقم من الأموات ودعنا نحاول أن نشرح طريقة قيام وانتشار إيمان

القيامة من قصص القيامة ، وتأسيس الكنيسة وهكذا .  
سوف نرى أن هذا مستحيل ، فإن أبسط شرح هو أنه إن  
لم تكن الحقيقة المقررة زائفة ، فلا بد أن تكون  
صحيحة، (٣٨) .

أما نحن كمسيحيين فنقول : « إن لم يكن المسيح قد  
قام فنحن أشقى جميع الناس » .

« فهل هذا حق ؟ هل المسيح الحقيقى شقى وبائس  
إن نظرة واحدة إلى المؤمنين الحقيقيين فى كل بلد وزمن  
تظهر مبلغ شهادتهم ، فرغم كل الظروف القاسية التى  
تحيط بهم ، ورغم الاضطهاد والمراثر التى تغمرهم ،  
نجدهم فى فرح روحى عميق .. فعلى أى أساس يبني هذا  
الفرح ، على أساس القيامة . وبهذا نستطيع أن نتحدى  
العالم باختبارنا فنعلم بذلك أن كرازتنا حق ، وإيماننا حق ،  
نصرتنا تامة ، كل هذا لأن مسيحنا قد انتصر على الموت  
وقام ظافراً ، (٣٩) »

## المراجع

- ١ - لماذا أؤمن ؟ د. القس إبراهيم سعيد. ص ٣٨
- ٢ - قام حقا. ص ١٤ - ١٨
- ٣ - رب المجد. ص ٤٣٢ - ٤٣٣
- ٤ - دراسات فى سفر المزامير. ط ١ فخرى عطية .  
ص ١١٩ - ١٢٠
- ٥ - المسيح فى مصادر العيدة المسيحية . م. أحمد عبد  
الوهاب. ص ٣٠٠
- ٦ - نظرتى فى قصة صلب المسيح وقيامته من الأموات  
د/ محمد توفيق صدقى. ص ٧٥
- ٧ - شرح إنجيل مرقس . وليم باركللى . تعريب د. القس  
فهم عزيز . ص ٢٦٦ - ٢٦٧
- ٨ - المسيح قام . الآب اسطفان شرينتييه تعريب الأب  
صبحى حموى اليسوعى . ص ٢٨
- ٩ - تاريخ الفكر المسيحى . مجلد ١ . د. القس حنا  
الخضرى . ص ١٢٩ ، ٢٦٨ - ٢٧٤



١٠ - أين الجثة ؟ جيمس مارتن ص ١٧ ، ٤٢ ، ٦٠ -

٨١

١١ - قيامة المسيح والأدلة على صدقها . عوض سمعان

ص ٨٧

١٢ - رب المجد . ص ٤١٧

١٣ - العقل والإيمان . نورمان أندرسن ص ٢٦

١٤ - فخر الصليب . صموئيل زويمر . تعريب رزق

مرقس . ص ١٨١

١٥ - قام حقاً . ص ٣٣

١٦ - عقيدتنا اللاهوتية . اديسون ليتسن تعريب د. القس

فهم عزيز . ص ١١ - ١٢

١٧ - قيامة المسيح والأدلة على صدقها . ص ٣٣ - ٣٦

١٨ - عيسى في الخالدين . محمد عطا ص ١٢٨ - ١٢٩

١٩ - لقد ورثت هذه الاعتراضات في كثير من الكتب

منها :

أ- الفارق بين المخلوق والخالق . عبد الرحمن بن سليم

- البغدادى . تحقيق د. أحمد حجازى السقا .
- ب - إظهار الحق . رحمت الله خليل الهندى . تحقيق د. أحمد حجازى السقا .
- ج - المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية . م / أحمد عبد الوهاب
- د - عقيدة الصلب والفداء . محمد رشيد رضا
- ٢٠ - شرح بشارة يوحنا . د. القس إبراهيم سعيد . ص ٨١٠
- ٢١ - مصادر الوحي الإنجيلي . الأب الحداد . ص ٢٢٠ - ٢١٠
- ٢٢ - حياة المسيح . عباس محمود العقاد . ص ١٧٦
- ٢٣ - المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية . ص ٢٨٥ وعقيدة الصلب والفداء . ص ٧٨
- ٢٤ - الآداب الجنسية فى مختلف الأديان . تعريب د/ عزت نكى . ص ٤٠
- ٢٥ - قيامة المسيح والأدلة على صدقها . ص ١٠٧

- ٢٦ - المرجع السابق. ص ١٠٥ - ١٠٦
- ٢٧ - البراهين العقلية والعلمية على صحة الديانة المسيحية . ثورتن . ترجمة حبيب سعيد
- ٢٨ - عقيدة الصلب والفداء . ص ٨١
- ٢٩ - المسيحية الأصيلة . جون ستوت . ص ٦٣ - ٦٥
- ٣٠ - أين الجثة ؟ ص ٢٦ - ٢٧
- ٣١ - يسوع المسيح ربنا . ص ٢٤٢
- ٣٢ - برهان يتطلب قراراً . جوش مكديول . ترجمة . د/ القس منيس عبد النور . ص ٢٦٠
- ٣٣ - قام حقاً . ص ٧٠ - ٧٣
- ٣٤ - فجر المسيحية . حبيب سعيد . ص ١٢٤
- ٣٥ - هذه الشهادات مأخوذة من المراجع التالية:
- أ - برهان يتطلب قراراً . ص ٢٢٤ - ٢٢٧
- ب - المسيحية الأصيلة . ص ٥٦

ج - لماذا أؤمن ؟ ص ٤٤ - ٤٥

د - قام حقا. ص ٨٤ - ٩٠

٣٦ - هل من تناقض بين العلم والدين ؟ طمسون.

ترجمة حبيب سعيد ص ٩٨

٣٧ - العقل والإيمان . ص ٧٧

٣٨ - قام حقا . ص ٨٨

٣٩ - عقيدتنا اللاهوتية. ص ١٢١

## نظريات خاطئة ضد القيامة

رغم أن حقيقة القيامة مؤكدة، وبراهينها واضحة قوية، إلا أن بعض المتشككين العصريين يحاولون إنكار قيامة المسيح، ليس لضعف براهينها، ولكن لأن هذه هي طبيعة الإنسان، فالله موجود وهناك كثير من الأدلة التي تثبت ذلك ولكن «قال الجاهل في قلبه ليس إله» مز ١٤ .

ومن أسباب إنكار قيامة المسيح أنها عمل إلهي معجزى، لم يشارك فيه البشر، ولكن نتائجه واضحة ولملموسة.

وأمام براهين القيامة المؤكدة ، حاولوا أن يجدوا  
لأنفسهم مخرجاً ، وادّعوا ادعاءات ليس لها سند ولا  
برهان ، وهكذا ظهرت على مر العصور بدع وهرطقات .  
ظهرت ونمت في الغرب في القرنين الثامن عشر  
والتاسع عشر الميلادى ، وقد فند هذه النظريات الفاسدة  
المؤمنون المحافظون ، ومعظم هذه البدع قد انتهت أو  
على الأقل ليس هناك كثيرون يؤمنون بها ويؤيدونها .  
ولكنها مازالت مقولة بعض الكتاب في عالمنا العربى في  
هجومه المستمر على المسيحية .

وفي هذا الفصل سوف نذكر هذه النظريات والأسس  
التي بنيت عليها ، ثم نقدم الحق كما نؤمن به ، حسب  
القول الكتابى : مستعدين دائماً لمجابهة كل من يسألكم  
عن سبب الرجاء الذى فيكم ، ١ بط ٣ : ١٥ .

وهذه هى الآراء التى سوف نناقشها فى هذا الفصل :

- ١ - خطأ المريمات فى معرفة القبر .
- ٢ - ظهورات المسيح ظواهر روحية .
- ٣ - قيامة المسيح كانت بالروح وليس بالجسد .
- ٤ - قيامة المسيح خرافة أو أسطورة مأخوذة من

الأديان الأخرى.

٥ - قيامة المسيح من اختراع التلاميذ.

٦ - سرقة الجسد.

٧ - نظرية الوهم والخيال.

٨ - لا قيامة ، حيث أن المصلوب ليس هو المسيح بل شخص شبيهه.

### أولاً : خطأ المريمات في معرفة القبر

لقد نادى بهذه النظرية جاردنر سميث ، وأيضاً كريسوب ليك في كتابه « قيامة يسوع المسيح ، فهو يقول تحت عنوان « الحقائق الجاثمة وراء التقليد » من المسائل المشكوك فيها أن يكون النسوة في وضع يساعدن على تعرّف القبر الذى وضع فيه يوسف الرامى جسد المسيح . فإذا لم يكن هذا القبر بذاته ، انهارت القضية من أركانها . والمفهوم أن النسوة جئن في الصباح الباكر إلى قبر حسبه القبر الذى وضع فيه جسد المسيح ، وأملن أن يرين قبراً مختوماً ، ولكنهن وجدن قبراً مفتوحاً وشاباً واقفاً عند بابه ، (١) .

وكما ذكرت أن هذا الفكر انتقل إلينا ، فكتب أحدهم  
« وبعد السبت في فجر الأحد جاءت المجدلية ومريم  
الأخرى إلى القبر الذي كانتا شاهدا الجثة وضعت فيه  
أولاً (مت ٢٨: ١) فلم تجدها فكان ما كان من إشاعة  
قيامة المصلوب من الموت . هذا إذا لم نقل إنهما ضلنا عن  
القبر بسبب الحزن والبكاء والتعب» (٢).

### \* الرد على هذا الادعاء

إن هذا الادعاء يبدو ظاهرياً مقبول ، ولكن إذ ندقق  
نرى الخطأ الواضح ، وفيما يلي أدلة هذا :

١ - إن النسوة ( المريمات ) كن يعرفن المكان  
الصحيح للقبر ، فقد كن شاهداً عيان لعملية الدفن ،  
ويعلن الكتاب المقدس ذلك بكل وضوح ففي مت ٢٧ :  
٥٩ - ٦١ « فأخذ يوسف الجسد ولفه بكتان نقي ووضع  
في قبره الجديد الذي كان قد نحته في الصخرة ثم  
دحرج حجراً كبيراً على باب القبر ومضى وكانت هناك  
مريم المجدلية ، ومريم الأخرى جالستين تجاه القبر ،  
وفي مر ١٥: ٤٦ - ٤٧ « كفنه بالكتان ووضع في قبر  
كان منحوتاً في صخرة ودحرج حجراً على باب القبر



وكانت مريم المجدلية ومريم أم يوسف تنظران أين وضعه. وفي لوقا ٢٣: ٥٥، وتبعته نساء كن قد أتين معه من الجليل ونظرن القبر وكيف وضع جسده.

فالمريمات راقبن عملية الدفن، وعرفن مكان القبر وقد تأكدن من ذلك لأنهن كن قد عزمين على العودة مرة أخرى بعد السبب لوضع الحنوط والأطياب الإضافية على الجثة (مر ١٦: ١، لوقا ٢٣: ٥٦) حيث يعلن «فرجعن وأعددن حنوطاً وأطياباً»

٢ - إن عدد المريمات يدحض هذا الادعاء، فلم تكن امرأة واحدة حتى يكون احتمال الخطأ قائم، ولكنهن أكثر من ذلك (ثلاثة) فلو ضلن الطريق أحدهن وأخطأت في معرفة القبر لاستطاعت الأخريات أن يصلحن خطأها. وليس من السهل القول بجواز الخطأ على كلهن.

٣ - إن الوقت الذي وصلت فيه المريمات إلى القبر ينفي احتمال الخطأ، وإن كن قد خرجن عند الفجر والظلام باق (يو ٢٠: ١، مت ٢٨: ١ لوقا ٢٤: ١). إلا إنهن وصلن القبر والشمس قد أشرقت وأضاء نور الصباح

(مر ١٦: ٢) ولذلك فمعرفة القبر أمر سهل واحتمال الخطأ غير قائم لمن سبق ورأين وعرفن هذا المكان جيداً.

٤ - إن الضربة القاضية لهذا الادعاء هي إن المسيح قد دفن في قبر خاص، في بستان خاص بيوسف الرامى، أى أن هذا المكان ليس مقبرة عامة ، فيها كثير من القبور حتى يكون هناك امكانية للخطأ ، بل قبراً واحداً . فمن أين جاء القبر الآخر حتى تخطئ المريمات في معرفة القبر الأصلي؟.

٥ - إن عقيدة قيامة المسيح لم تبين على ما قالت به المريمات ، وكما أوضحت سابقاً أن الرسالة التي حملتها المجدلية: أن جسد المسيح غير موضوع في القبر ، وعند ذلك ذهب بطرس ويوحنا وتأكدوا من قيامة المسيح من الطريقة التي رتب بها الأكفان، فهل ذهب بطرس ويوحنا إلى قبر آخر ؟ مما لاشك فيه أن هذا القبر الخطأ لا يوجد إلا في مخيلة مثيرى هذا الادعاء.

٦ - إن رؤساء الكهنة الذين راقبوا دفن المسيح بأنفسهم ، وختموا القبر بخاتمهم (مت ٢٧: ٢٦) ووضعوا الحراس بعد ذلك ، لابد أنهم كانوا يعرفون موضعه حق

المعرفة ، ولابد أنهم ذهبوا إليه على أثر سماعهم بخبر  
قيامة المسيح للتحقق من صدقه ، لأن هذا الخبر كان  
يزعجهم كثيراً ، ولو كانوا قد عثروا على جسد المسيح ،  
لكانوا قد أظهروه للوالى والتلاميذ وللإهود جميعاً ، وكان  
خبر قيامة المسيح من الأموات قد اندثر تماماً ، (٣) فلو أن  
النسوة ذهبن للقبر الخطأ ؟ فلماذا لم يذهب رجال  
السندريم للقبر الصحيح ليعلنوا للملاكذب فكرة  
القيامة ؟.. أم أن رؤساء الكهنة قد ذهبوا للقبر الخطأ كما  
فعلت النسوة .. وإذا كان الكل قد ذهبوا إلى القبر الخطأ ،  
فلماذا لم يصلح يوسف الرامى الأمور ؟ لقد كان يعرف  
قبره ، (٤) مما لا شك فيه أن هذا الادعاء ، لا سند له لا  
كتابياً ولا تاريخياً ولا منطقياً ولكنه ادعاء كاذب نتج عن  
عدم إيمان يحاول أن يبرر ما قد قرره.

وعلى فرض أن المسيح قد دفن فى مقبرة عامة ،  
فإنه من السهل جداً معرفة قبر المسيح ، لأنه القبر الوحيد  
الذى توجد عليها آثار الأختام من شمع أو صلصال.

### \* دفن المسيح في مقبرة عامة :

وهناك رأى آخر يمكن أن نضيفه مع هذا الادعاء

وقد نادى به « جوجنبر ، فى كتابه « يسوع » <sup>(٤)</sup> قائلاً :  
« الحق أننا لا نعرف ، وغالبا التلاميذ أنفسهم لا يعرفون  
أين ألقى جسد يسوع بعد إنزاله من على الصليب غالباً  
بواسطة جلاديه ، والأغلب أنه ألقى فى حفرة  
المصلوبين ، أكثر من أنه قد وضع فى قبر جديد . »

### الرد على هذا الادعاء

١ - أن المدعى لم يقدم أى برهان على صدق  
نظريته بل فروضاً لا أساس لها من الصحة والبينة على  
من ادعى كما يقول رجال القانون .

٢ - أن المدعى يغفل شهادة الأنجيل الواضحة التى  
نرى فيها :

أ - يوسف الرامى أخذ الجسد وكفنه ودفنه ( مت ٢٧ :  
٥٧ - ٥٩ ، مر ١٥ : ٤٢ - ٤٦ لو ٢٣ : ٥٠ - ٥٢ ، يو  
١٩ : ٣٨ - ٤٠ ) .

ب - النسوة اللاتى تبعن يسوع عند الصليب ،  
وراقبن قيام يوسف الرامى ونيقوديموس بعملية التكفين  
والدفن ( مت ٢٧ : ٦١ ، مر ١٥ : ٤٧ ، لو ٢٣ : ٥٥ ) .

ج - ذكر الكتاب المقدس للقبر والحجر الذى وضع على بابه (مت ٢٧ : ٦٠ ، مر ١٥ : ٤٦ لو ٢٣ : ٥٣) .

د - طلب رؤساء الكهنة من بيلاطس وضع حراسة على القبر ، ثم ختم القبر بالأختام الرومانية (مت ٢٧ : ٦٢ - ٦٦) فكيف يتم ذلك إذا كان المسيح قد أُلقي فى حفرة المصلوبين ؟ .

هـ - هناك كثير من الأشخاص الذين زاروا القبر - النسوة (مت ٢٨ : ١ ، مر ١٦ : ٢ ، لو ٢٤ : ١ ، يو ٢٠ : ١٠) .

-بطرس ويوحنا (لو ٢٤ : ١٢ ، يو ٢٠ : ٣ - ٨) .

٣ - إن المدعى يغفل شهادة الكتب التاريخية والكنسية التى ترجع إلى القرون الأولى وتؤكد صحة دفن المسيح فى قبر يوسف الرامى .

ومثال ذلك ما ذكره اليهودى المتنصر أدرشايم ، عن دفن يسوع قائلاً : لعله بسبب اقتراب السبت وضرورة الاستعجال ، أن يوسف الرامى اقترح دفن المسيح فى قبره الجديد الذى لم يسبق لأحد أن وضع فيه .

٤ - إن إنكار جوجنبر لما جاء فى الكتاب المقدس  
وقوله برأية السابق الذابع من تفكيره وفلسفته لا من  
التاريخ يرجع إلى أنه ينكر حدوث المعجزات، وقيامه  
المسيح من الموت هى قمة المعجزات.

ثانيا : إن ظهورات المسيح بعد القيامة هي من  
ظواهر عالم الروح ، مناجاة الأرواح ،

إن ظهورات المسيح بعد موته من أوضح البراهين  
على صحة قيامة المسيح ، وقد فسر الذين يؤمنون  
بتحضير الأرواح هذا تفسيراً خاصاً بهم ويناسب ما يؤمنون به  
، وقد وجد في هذا التفسير ، حتى الذين لا يؤمنون به  
صنالتهم المنشودة في الهجوم على عقيدة قيامة المسيح .

وقد ناقش هذا الموضوع بالتفصيل د. على عبد  
الجليل راضى رئيس جمعية الأهرام الروحية سابقاً في  
كتابه : المسيح قادم ، وذكر : إن كثير من أرواح الموتى  
تتجلى لوسطاء الجلاء البصرى \* بعد فناء الجسد الأرضى  
.. كما تجلت روح عيسى لمريم المجدلية .. وظهوره  
لمريم أمه وأتباعه كان ظهوراً بالروح طبعاً ، وجاء  
ليبرهن لهم على صحة رسالته ، والروح يمكنه أن يتجسد  
ويتجلى لوسطاء الجلاء البصرى في أى مكان .

\* الجلاء البصرى : معناه رؤية أشياء لا يراها الأفراد العاديون ، قد  
تتم هذا الرؤية في الظلام أو في الضوء سواء بسواء ، وذلك يتوقف على مدى  
تقدم هذه الموهبة عند الشخص . . نكلم مع الأرواح بعشرة طرق د. على عبد  
الجليل راضى ط ٥ سنة ١٩٨١ ، ص ٥٥ .

ثم يعلق على ما جاء فى يو ١٤ : ١٩ «بعد قليل لا يرانى العالم ، وأما أنتم فتروننى» ، قائلاً «إن الرؤيا هنا معناها أنه سوف يتجلى أو يتجسد لأتباعه فقط ، (لأنهم وسطاء ) وعندئذ يرونه ، والمعلوم فى الروحانية الحديثة أن المحبة هى التى تحدث التوافق اللازم لنجاح الجلسة .

ويقول « تفسر الروحانية إذن إمكانية قيامة عيسى بالجسد وإمكانية تجسده ثانية بعد وفاته ، تلك الإمكانية التى تتوفر لكل روح تتصمرن على هذا الفن . ويقول موريس اليوت مؤلف كتاب « الحياة الروحية لعيسى ، «إن العلم الروحى يفسر ظاهرة قيامة عيسى وعوده ظهوره ، على أنها حالات واضحة للتجسد والانحلال وعلى هذا لا تكون قصة الإنجيل شيئاً فوق إدراك عقولنا» (٥) .

### \* الرد على هذا الادعاء:

حيث أن ما كُتب باللغة العربية حول هذا الموضوع مختصر جداً ، فسوف نقدم هنا دراسة تفصيلية نوعاً ما حول الموضوع ، فنلقى بعض الضوء على تحضير الأرواح وموقف العهد القديم والجديد من الروحانية ثم



نتبع ذلك بالرد على هذا الادعاء.

## ١ - تحضير الأرواح

تحت عنوان « تحضير الأرواح حضورها وانتحال الشخصية » كتب رمسيس جبراوى المحامى « الاصطلاح الدارج هو تحضير الأرواح ، ولكنه اصطلاح خاطئ ، إذ أن الأرواح التى توجد أو قد توجد فى المستوى اللصيق من الأرض على أنواع منها الشياطين ومنها الملائكة ومنها الأشرار والأخير من بنى الإنسان الذين غادروا أجسادهم الأرضية لسبب الموت . وصحيح أن الأرواح أو الشخصيات الروحية فى ذلك المستوى من العالم الآخر تنزع إلى الاتصال بنا لأغراض شتى متى تهيأت لها الظروف . وإنما تنهياً للظروف أول ما تنهياً بوجود إنسان وسيط أو تولى ملكة الوساطة بين العالمين وخصائصها ، بحيث تستطيع الشخصية الروحية الاستعانة بذلك الخصائص للاتصال به أو بنا عن طريقه ، (٦).

ولقد بدأت الروحانية الحديثة فى منتصف القرن التاسع عشر مع عائلة فوكس فى ضواحي نيويورك . ولكن لا ننسى أن الاستعانة بالأرواح كانت معروفة بين

الوثنيين فى العهد القديم.

### ويرى الروحانيون أن الأرواح أنواع :

أ - الأرواح الشريرة : هى التى تنزع إلى الإضرار بالغير ، وترحب بتلبية نداء من يتفق معها فى تلك النزعة ، ومن يستعين بها للإيقاع بإنسان آخر ، ويمكن استحضارها .

ب - الأرواح العابثة : وهى التى تعيث فوضى فى بعض المساكن بمجرد أن تكتشف وسيط بها ، ولولم يعرف أنه وسيط وهو أو هى فى الغالب فتى أو فتاة فى سن المراهقة .

ج - الأرواح الفاضلة : وهى التى تحترم نفسها ولا يمكن أن تقبل غير صنع الخير ثم هى حين تريد فعل الخير تفعله من تلقاء نفسها فى حدود الإمكانيات المتاحة لها من الله ولذلك فمن الخطأ القول بإمكان تحضير أو استحضار هذه الأرواح الخيرة ، وإنما تحضر بمحض رغبتها ، أو تلبية لتشفع من يتشفع بها فى عمل الخير ، (٧)

« وحين يحاول حسن النية منا استدعاء شخصية روحية معينة بذاتها مثل روح قديس أو نبي أو زعيم، فإنه يفتح بهذا السبيل أمام الأرواح المضللة أو العابثة لانتحال الشخصية التي يطلبها ومن ثم الضحك عليه هو والسخرية به ، (٨) .

## ٢ - موقف الروحانيون من الله ، والمسيح والكتاب المقدس <sup>(١)</sup>

يعتقد الروحانيون أن :

- ١ - الله قوة عالية وليس شخصاً .
- ٢ - المسيح هو الوسيط السيد لجميع الوسطاء .
- ٣ - السماء ليست سوى سلسلة من المراحل والمستويات، حيثما ترتقى الأرواح وتسمو .
- ٤ - جهنم ، ليس هناك مكان يُسمى جهنم إلا ذلك المكان الموصوف بالوجود ، حيث أرواح الربط الأرضية .
- ٥ - أما موقفهم من الكتاب المقدس ، فيسجله د. موسى هول الروحاني الذائع الصيت في كتابه «الروحانية الكتابية» قائلاً : إن الكتاب المقدس على ما

أظن واحد من أعظم الكتب المقدسة عبر الأجيال ، ويعتبر  
النبغ المقدس الذى نبعت منه ديانتان ، إن لم يكن ثلاث  
من أعظم ديانات العالم ، وإن لم يكن الكتاب المقدس  
معصوماً أو طاهراً ، كما يظن الكثيرون إلا أننا لا ننكر أنه  
كتاب عظيم.. وتظهر لنا جميع الحقائق أن الكتاب  
المقدس كأي كتاب آخر فهو مصدر إنساني بحث من  
حيث أصله ، وحيث أن الكتاب المقدس ليس معصوماً ،  
فلا صحة في أى جزء من أجزائه ، إلا أنه مفيد إذا ما  
فسر تفسيراً صحيحاً ، وكيه صالح حتى الأجزاء التى  
يستخدمها الكفرة تصبح جميلة إذا ما تم فحصها فى ضوء  
الروحانية العصرية .

### ٢ - موقف الكتاب المقدس من هذه الظاهرة

#### أ - العهد القديم

لقد حذر موسى الشعب من ذلك قائلاً : « لا تأكلوا  
بالدم ولا تنتفءوا ولا تعيفوا.. لا تلتفتوا إلى الجان ولا  
تطلبوا التواب فتتجسوا ، لا ١٩ : ٢٦ - ٣١ .

وقد أوضح سفر اللاويين عقوبة هذا العمل ، وإذا  
كان فى رجل أو امرأة جان أو تابعة فإن يقتل بالحجارة

ويرجمونه ودمه عليه ، لا ٢٠ : ٣٧ .

ومرة أخرى حذر موسى الشعب قائلاً: «متى دخلت الأرض التي يعطيك الرب إلهك لا تتعلم أن تفعل مثل رجس أولئك الأمم . لا يوجد فيك من يجيز ابنه أو ابنته في النار ولا من يعرف عرافة ولا عائف ولا متفائل ولا ساحر ولا من يرقى رقية ولا من يسأل جان أو تابعة ولا من يستشير الموتى . لأن من يفعل ذلك مكروه من الرب . ويسبب هذه الأرجاس الرب إلهك طاردهم من أمامك تكون كاملاً لدى الرب إلهك . إن هؤلاء الأمم الذين تخلفهم يسمعون للعائفين والعرافين وأما أنت فلا يسمح لك الرب إلهك هكذا ، تث ١٨ : ٩ - ١٤ .

- وعلى مر العصور حذر أنبياء بني إسرائيل الشعب من ممارسة مثل هذه الأعمال .

إرمياء ٢٧ : ٩ : « فلا تسمعوا أنتم لأنبيائكم وعرافيتكم وحالميتكم وعائفيكم وسحرتكم الذين يكلمونكم ،

حز ١٢ : ٢٤ - ٢٥ : « لأنه لا تكون بعد رؤيا باطلة ولا عرافة ملقة في وسط إسرائيل لأنى أنا الرب أتكلم والكلمة التي أتكلم بها تكون ».

٢ مل ١٧ : ١٧ ، وعبروا بنيتهم وبناتهم فى النار  
وعرفوا عرافة وتفاءلوا وباعوا أنفسهم لعمل الشر فى  
عينى الرب لإغاظته.

زك ١٠ : ٢ ، لأن الترافيم\* قد تكلموا بالباطل  
والعرافون رأوا الكذب وأخبروا بأحلام كذب.

وإذ نقرأ ١ صم ٢٨ ومحاولة شاول لاستشارة الأرواح  
نرى تحذير كلمة الله ضد استشارات الوسطاء والعرفاء  
حيث تعلن دينونة الله على مثل هؤلاء الناس وخلاصة  
الموضوع: إن العهد القديم يحذر ويمنع الاتصال بالأرواح

### ب - العهد الجديد

فى سفر الأعمال نرى أن العرافة عمل شيطاني،  
والمسيحية تنهى عن التعامل مع الشيطان ، بينما كنا

---

\* الترافيم : معنى كلمة الترافيم ، جالبة السعد ، وهى أصنام على  
هيئة آدميين تعبدونها العائلات فى البيوت ، وكانت فى العبادة الوثنية تستخدم  
لسؤال الشيطان حز ٢١ : ٢١ ، لأن ملك بابل وقف على أم الطريق على رأس  
الطريقين ليعرف عرافة . صقل السهام ، سأل بالترافيم . نظر إلى الكبد، وكانت  
الإجابة تأتى من قبل الشيطان ، على فم كاهن الوثن والعراف .. وقد ذكرت  
الترافيم عدة مرات فى الكتاب المقدس ( نك ٣١ : ١٩ ، قض ١٧ : ٤-٥ ، قض  
١٨ ) . تفسير سفر زكريا للأخ رشاد فكرى . ص ١٦٢

ذاهبين إلى الصلاة أن جارية بها روح عرافة استقبلتنا  
وكانت تكسب مواليتها مكسباً كثيراً بعرافتها ، هذه اتبعت  
بولس وإيانا ، وصرخت قائلة : هؤلاء الناس هم عبيد الله  
العلی الذي ينادون لكم بطريق الخلاص . وكانت تفعل  
هذا أياماً كثيرة فضجر بولس والتفت إلى الروح وقال أنا  
أمرك باسم يسوع المسيح أن تخرج منها فخرج في تلك  
الساعة ، أع ١٦ : ١٦ - ١٨ .

ويحذر الرسول بولس قائلاً : « ولكن الروح يقول  
صريحاً أنه في الأزمنة الأخيرة يرتد قوم عن الإيمان  
تابعين أرواحاً مضلة وتعاليم شياطين ، ١ تي ٤ : ١ .

وهكذا نرى أن الكتاب المقدس يعتبر هذا الموضوع  
من أعمال الشيطان ويحذرنا منه .

#### ٤ - موقف الفكر المسيحي من ظاهرة تحضير الأرواح<sup>(١٠)</sup>

لقد رفض الفكر المسيحي الإيمان بظاهرة تحضير  
الأرواح وفيما يلي نماذج لهذا الرفض :

يرى القديس أوغسطينوس : « إن أرواح الموتى

موجودة فى مكان لا تشاهد منه الأشياء التى تحدث وتتضح فى هذه الحياة الفانية .. والموتى ليس لهم فى ذواتهم القدرة على التدخل فى شئون الأحياء (١١).

القديس أمبروسىوس الكبير كان يعلم بأن الكائنات التى تتصل بالناس من خلال الوسطاء الروحيين ليست إلاً شياطين وليست أرواح أشخاص .. ويرى أنه إذا كان هناك أى معيار حكمى لدى هؤلاء الذين بحثوا ظاهرة تحضير الأرواح - وهذا إذا كان عندهم مطلقاً أى معيار مسيحى يحكمون من خلاله - فإنهم كانوا سيتوصلون إلى نفس النتيجة.

ويرى الأسقف أغناطيوس (١٢) وبالرغم من أن الشياطين عند ظهورها للإنسان تتخذ فى العادة شكل الملائكة النورانية لكى تسهل عملية الخداع ، وبالرغم من أنها فى بعض الأحيان تنبئ بالمستقبل ، وبالرغم من أنها أيضاً تكشف عن بعض الأسرار.. إلا أنه يجب على الإنسان ألا يثق فيها بحال ما . إن الحقيقة تختلط بالزيف بالنسبة لهذه الشياطين وهى تستعمل الصدق أحياناً فقط لتحقيق خدع أكثر حكمة. قال الرسول : لأن الشيطان



نفسه يغير شكله إلى شبه ملاك نور ، فليس عظيماً أن كان خدامه أيضاً يغيرون شكلهم كخدام للبر ، ٢كو ١١: ١٤-١٥ . وكقاعدة عامة تصلح لجميع الناس ، يجب عدم تصديق الأرواح عندما تظهر في شكل مخسوس ، وعدم التكلم معها ، مع اعتبار أن ظهورها هو خدعة كبيرة .

ويقول الأب سيرافيم : إن الأرواح التي تظهر في جلسات الوسطاء الروحيين هي من دون شك شياطين ، إذا لم تكن الجلسة نفسها عملية خداع ، (١٣) .

كتب القس فيكتور . هـ . أرنست ، وكان قد اشترك في مقتل شبابه في أعمال الوساطة ، أعتمد على أساس الاختبار الشخصي وكلمات الكتاب المقدس المحددة والواضحة أن أرواح العالم غير المنظورة تتصل بالإنسانية ، في عالمنا المنظور .. وهذه الأرواح ليست من الله ، ولكنها ملائكة ساقطة ، مقودة بالشيطان .. وهم يقودون البشر لوسائل بشعة بعيداً عن الاعتماد على الله ، ثم يوجز مختصر الحقائق الأساسية عن الروحانية وعلاقتها بالإيمان المسيحي بما يلي :

١ - لا يتحتم بالضرورة أن تكون جميع الظواهر الروحية من أعمال الله .

٢ - إن الشخصية الحقيقية للأرواح يمكن أن تكتشف برفضها يسوع المسيح كابن الله الذى مات ليُمحو خطايا البشر .

٣ - إن الأرواح الشريرة التى تخدم الشيطان تعرف الخلائق البشرية ، حتى أنها بمقدورها أن تغير هيئتها مثل هؤلاء الناس .

٤ - توجد أنواع مختلفة من الأرواح ( مر ٩: ٢٩ ) ، بعضها جنسى شهوانى وبعضها تبدو ذات أخلاق .

٥ - إن الشياطين أرواحاً .. بعضهم يسعى فى الأرض بحثاً عن مسكن له فى إنسان أو حيوان .

٦ - منع الله الإنسان من محاولة الاتصال بالموتى الراحلين ، حيث تنتج هذه المحاولات اتصالات بأرواح مخادعة تعرف بالأرواح الشيطانية .

٧ - يكسب الشيطان أتباعاً جدداً بواسطة الظواهر الروحية .

٨ - إن الشيطان كائناً مخلوقاً يمارس أنشطه بحسب السلطات المنوطة إليه في حدود سلطته في الأيام المعاصرة في الأرض ولا يمكنه ممارسة عمل ما دون سماح من الله ولكنه يوماً سيُجرد من كل قوته (١٤).

ثم يسجل المؤلف لماذا ترك الروحانيه ؟ قائلاً : وبعد أن قرأ ما جاء في ١ يوحنا ٤:

«أيها الأحباء لا تصدقوا كل روح بل امتحنوا الأرواح، قرر أن يمتحن الأرواح وفي جلسة تالية سأل الروح المسيطر هذه الأسئلة:

١ - هل تؤمن أن يسوع المسيح هو ابن الله ؟

وأجاب الروح المسيطر بكل هدوء ، بالتأكيد ، يا ابني يسوع المسيح هو ابن الله ، آمن فقط كما قال الكتاب . ولم أسمع تأكيداً مثل هذا من ذي قبل . ففي بعض الجلسات سمعت أن يسوع وسيطاً عظيماً أو مصلحاً روحياً ، وأنه الآن روح مقطوع في إحدى درجات الأرواح السامية .

٢ - هل تؤمن أن يسوع هو مخلص العالم ؟

يا ابني لماذا تشك ؟ لماذا لا تؤمن ؟ أنت معان زماناً

هذا مقداره . لماذا تستمر في شك ؟

٣ - هل تؤمن أن يسوع مات على الصليب وأراق  
دمه لمغفره الخطايا ؟

وهنا غاص الوسيط في نشوته ، وقفز من كرسيه  
وسقط في أرضية الغرفة وأخذ يزمجر كما لو كان في ألم  
شديد.

منذ ذلك الحين قاطعت كل هذه الجلسات ، فلقد  
اختبرتها ووجدت أنها ليست من الله . وعندها أدركت  
أننى على نقىض ما يريد الله أن يقدمه لى ، ورغبت فى  
معرفة الحقيقة .. وبدأت فى قراءة الكتاب المقدس  
والصلاة .. وأخيراً حل بقلبى سلاماً عظيماً وشكرت الرب  
الذى قبلنى وخلصنى، (١٥).

وقال : إن الكتاب المقدس يعلمنا أن أرواح الموتى  
الراجلين لا تصبح ملائكة ولا أرواح أو شياطين ، فأما أن  
هذه الأرواح مع الرب تنتظر ليوم قيامة الأجساد ( ١ تس  
٤ : ١٤ - ١٧ ) أو أنها فى الجحيم . ويخبرنا الكتاب  
المقدس عن هذه الأرواح التى تظهر فى مثل هذه  
الجلسات على أنها ملائكة ساقطة ( يهوذا ٦ ، حز ٢٨ : ١٧ ،

٢ كو ٤: ٤ ، أف ٦ : ١٢ ) ولم نخبرنا الأرواح من ذى قبل  
من أرسلها . ولكنها إذ تنكر حقيقة أن يسوع هو المخلص  
من الخطية . فمن الواضح أنها تخدم سيد الخطية  
الشيطان، (١٦).

ولكى يتم الإتصال بالأرواح يجب أن تتوافر شروط  
معينه كما يرى الروحانيون

- شروط غرفة الإتصال (١٧) :

١ - الجلوس على شكل دائرة تقريباً أو على شكل  
حدوة الفرس .

٢ - يجب أن تكون الغرفة غير مطلة على الشارع  
العمومى ، حتى لا تكون معرضة لضوضاء ، وإذا كان بها  
نافذة توضع لها ستائر سوداء ، كي تحجب الضوء  
الخارجى تماماً ، ولا تحوى أثاثاً سوى المقاعد ومنضدة  
جانبيه صغيره ، يوضع عليها مصباح أحمر .

٣ - يجب أن تكون درجة الحرارة منتظمة بقدر  
الإمكان . فإن كان الجو حاراً أدير ت مروحة عديمه  
الصوت . وإن كان الجو بارداً استخدمت مدفأة كهربيه أو

غازية ، بحيث تكون محجوبة عن الأنظار بقدر الإمكان.

٤ - الظلام التام ليس ضرورياً.. والضوء الخفيف فيه الكفاية.

٥ - يجب أن يكون هناك طبق مملوء بالماء .

٦ - يجب ألا يدور أى حديث مكدر أو مثير بين الأعضاء سواء فى غرفة الأتصال أو الغرف الأخرى قبل أو بعد الجلسة.

٧ - يجب أن يسود الصمت طوال الجلسة ويظل كل شخص جالساً فى حالة حياد ، أى لا يترك لذهنه العنان فى التصورات سواء كانت خيراً أم شراً . ولا يجعل نفسه مشغولاً بموضوع مادى أو بعمله اليومى أو غير ذلك .

٨ - يجب أن يكون كل شخص فى حالة استرخاء ، فوضع الجسم فى وضع مريح يساعد الفكر على أن يتجدد والنفس على أن تتحرر من قيود المكان والزمان. ويجب أن نفرق بين الاسترخاء والاستلقاء ( أى مجرد إلقاء الجسم على الكرسي وتركه للكسل وإعطاء إجازة للعقل ووضعه فى حالة ركود أو بمعنى أعم انتهاز فرصة

الجلسة للذهاب فى النوم .

٩ - يجب أن تتماسك أيدى الأعضاء فى أول الجلسة لحظة قصيرة حتى تفيض القوة المغناطيسية.

١٠ - يجب ألا يأكل الوسيط قبل الجلسة أكلة دسمة أو يشرب كثيراً من السوائل ويستحسن لو انقطع عن الأكل ثلاث ساعات قبل انعقاد الجلسة ، بل أن بعضهم يفضل الصيام فى يومها.

١١ - ينبه على الأعضاء بعدم وضع ساق على ساق أو يد على يد أخرى .

١٢ - يجب أن يراعى الظلام التام فى حالة الغيبوبة ، أو فى جلسات الظواهر المادية ، فإن الإضاءة الفجائية للحجرة قد تتسبب فى ضرر بالغ أو موت الوسيط الواقع فى الغيبوبة ، إن أى حركة ولو على بعد ثلاثة أمتار من الوسيط قد تجعله يصيح من الألم أو قد تؤدى الضوضاء أو إذا أضئ مصباح قوى إلى صدمة تؤدى إلى موت الوسيط وذلك لأن جسمه الأثيرى يكون منفصلاً جزئياً عنه وموجود على مقربة من جسمه المادى .

١٣ - تتوقف النتائج التي يُحصل عليها من الجلسة على ما يدور في أذهان الجالسين فيها .. ولذلك يجب أن يتوافر الإيمان والوثوق والأمل في نجاح الجلسة عند كل الحاضرين .

١٤ - بعد انتهاء الجلسة يُضاء المصباح الأحمر ثم الأبيض ، وتُقرأ بعض الأناشيد أو القراءات الدينية أو تعزف قطعة موسيقية .

بعد أن عرفنا كل الأمور السابقة نأتى إلى الرد على هذا الادعاء فنقول :

١ - من المستحيل أن يكون المسيح أو تلاميذه على صلة بعالم الأرواح أو وسطاء روحيين لأنهم يهود الجنس ، ولا بد أنهم قد درسوا التوراة وعرفوا تحريم الكتاب للاتصال بعالم الأرواح وعقوبة ذلك ، ولا يعقل أن يخالف المسيح شريعة التوراة .

٢ - إن ظهورات المسيح نفسها توضح أنها ليست ظاهرة روحية لما يلي :

أ - إن حدوث مثل هذه الظاهرة تتطلب وجود



مجموعة تطلب ذلك ، وتجلس فى وضع معين وتحت شروط معينة - كما ذكرنا سابقاً - أما من ظهر لهم المسيح فهم لم يكونوا يتوقعون ذلك ( التلاميذ فى العلبة ، تلميذى عمواس فى الطريق ، المريمات عند القبر ، بعض التلاميذ عند بحيرة طبرية .. الخ ) .

ب - إن الجلسة الروحية تتطلب مكان مناسب ، وظهورات المسيح فى أماكن مختلفة لا تتناسب بالمرّة مع الشروط المطلوبة .

ج - إن مناجاة الأرواح تتطلب وسيط ، أما المسيح فقد ظهر من غير وسيط لفرد أو مجموعة داخل بيت أو على شاطئ بحيرة .

د - لكى يرى الشخص المسيح المتجسد ، كان يجب أن يكون وسيط روحانى يتمتع بحاسة الجلاء البصرى ، وهذا غير متوفر فى حالات ظهور المسيح ، فعلى فرض أن التلاميذ وسطاء روحيين ، فهل كانت المريمات أيضاً وسيطات روحيات ؟ وعلى فرض ذلك فهل كان الـ ٥٠٠ شخص الذى ظهر لهم المسيح أيضاً وسطاء روحيين ؟ هذا بالطبع شئ غير معقول .

هـ - إذا حاولنا أن نطبق الشروط السابقة على أى ظهور من ظهورات المسيح ، نجد أنه من المستحيل أن يكون هذا الظهور من قبيل مناجاة الأرواح .

٣ - وإذا كانت النتائج التى يُحصل عليها فى الجلسة تتوقف على ما يدور فى أذهان الجالسين ، فهذا وحده مانع لحدوث هذا الأمر ، فبالنسبة لرؤية المسيح بعد موته ، كان الخوف والحزن والشك وعدم التصديق يملأ التلاميذ ، حتى بعد ظهور المسيح .

٤ - عندما ظهر المسيح لتلاميذه «جزعوا وخافوا وظنوا أنهم نظروا روحاً . فقال لهم ما بالكم مضطربين ولماذا تخطر أفكار فى قلوبكم انظروا يديّ ورجليّ إني أنا هو جسونى وانظروا فإن الروح ليس له لحم وعظام كما ترون لى . وحين قال هذا أراهم يديه ورجليه . وبينما هم غير مصدقين من الفرح ومتعجبون قال لهم أعندكم ههنا طعام .. فأخذ وأكل قدامهم ، لو ٢٤: ٣٧ - ٤٣ .

وفى تجسد الأرواح - كما يقولون - يتكون الجسم من الأكتويلازم ، المأخوذ من الوسيط وهنا طبعا لا يوجد وسيط ، والمسيح يقول جسونى وهذا ممنوع فى معظم

حالات التجسد حيث أن اللمس يؤدي إلى تحلل  
الأكثوبلازم . والمسيح هنا يقول إن له لحم وعظام وليس  
جسد أثيرى من الأكثوبلازم .. مما ينفي أن يكون هذا  
ظاهرة روحية كما أن الجسد الذي ظهر به المسيح كان  
يحمل آثار ما قبل الموت ( آثار المسامير ، طعنة الحربة )  
واعتقد لو كان الجسد من الأكثوبلازم . فما كان ممكن أن  
تظهر به مثل هذا العلامات .

فالتلاميذ قد رأوا المسيح ، ليس بهيئة روحية ، بل  
بذات الجسد الذي عرفوه به من قبل .

مما سبق نرى خطأ الرأي القائل بأن ظهور المسيح  
هو من قبل الظواهر الروحية ( تحضير الأرواح ) .

## ثالثاً : قيامة المسيح كانت بالروح وليس

### بالجسد

قد نادى بهذه النظرية ثيودور كيم قائلاً: «بينما رقد جسد المسيح فى القبر ذهبت روحه إلى التلاميذ لتؤكد لهم أن سيدهم غلب الموت . وكان ظهور الروح للتلاميذ فى فترات متباعدة .. وأن مارأه التلاميذ لم يكن خيالاً اختلقته عقولهم ، ولكنه كان حقيقة واقعة لامراء فيها»<sup>(١٨)</sup>.

إن هذا الادعاء ليس بجديد ، فعندما عُثر على مخطوطات نجع حمادى وجد من بينها كتاب عنوانه The Sophia of Jesus Christ جاء فيه : بعد أن قام من الموت - المسيح - ، تلاميذه الاثنى عشر وسبع من النسوة اللاتى تبعنه ذهبوا إلى الجليل... وعندما اجتمعوا معاً.. ظهر لهم المخلص ، ليس فى شكله السابق ولكن على هيئة روح غير مرئى . وكان مظهره كمظهر ملاك عظيم من نور»<sup>(١٩)</sup>.

### \* الرد على هذا :

١ - إن هذه النظرية لا تعطى لنا إجابة عن حقيقة

القبر الفارغ ، فلو كانت ظهورات المسيح لتلاميذه بالروح ،  
، فالسؤال أين جسد المسيح ، والقبر قد وجد فارغاً ؟.

٢ - كيف تكون القيامة والظهورات بالروح وكل من  
ظهر لهم المسيح رأوه بصورة جسمية واضحة ، بها  
علامات وآثار وقد أكل وشرب معهم فالمريمات أمسكن  
بقدميه (مت ٢٨ : ٩) وتلميذى عماوس سارا معه فى  
الطريق «أخذ خبزا وبارك وكسر وناولهما» لو ٢٤ : ٣٠  
والمسيح نفسه قد طلب من تلاميذه أن يجسوه ، لو ٢٤ :  
٣٩ . وطلب من توما قائلاً «هات إصبعك إلى هنا وأبصر  
يدى وهات يدك وضعها فى جنبى ولا تكن غير مؤمن  
بل مؤمناً» . يو ٢٠ : ٢٧ وعندما ظهر لتلاميذه على  
بحيرة طبرية ، أخذ الخبز وأعطاهم وكذلك السمك ، يو  
٢١ : ١٣ فهل بعد كل هذا يقال إن الروح هى التى ظهرت  
للتلاميذ فهل الروح تمشى وتتكلم وتأخذ وتعطى وتأكل ؟

٣ - إن المسيح نفسه نفى أن يكون هذا الظهور  
بالروح ، ، فعندما خاف التلاميذ وظنوا أنهم نظروا روحاً .  
قال لهم : «انظروا يديّ ورجليّ إني أنا هو جسودى  
وانظروا فإن الروح ليس له عظام كما ترون لى» . وليثبت

لهم حقيقة ذلك . «قال لهم أعتدكم ههنا طعام .. فأخذ وأكل قدامهم، لو ٢٤ : ٣٧ - ٤٢ .

٤ - إن المريمات ذهبن ليحنطن جسد المسيح ، ولكنهن وجدن القبر فارغاً فهذا دليل القيامة بالجسد .

٥ - لا معنى لكلمة القيامة إن كان يقصد بها الروح ، بل يكون معناها تاماً متى قيلت عن الجسد .

٦ - فى سفر الأعمال ، يعمل الرسول بطرس مقارنة بين جسد دواود وجسد المسيح فيقول إن جسد داود رأى فساداً ، أما جسد المسيح فلم ير فساداً مما يدل على القيامة الجسدية (أع ٢ : ٢٤ - ٣٦) .

كتب أحدهم معلقاً على قول المسيح : جسونى وانظروا فإن الروح ليس له لحم وعظام كما ترون لى ، لو ٢٤ : ٣٩ . إن ما سئل التلاميذ أن يجسوه وينظروا إليه لم يكن جسداً مجدداً Translated body ولا جسداً محولاً Metamorphosed body ولا جسداً مقامياً لأن الجسد المقام من الموت هو جسد روحانى Spiritualised body إنه يقول لهم فى أوضح الأساليب البشرية الممكنة أنه ليس كما يظنونه . لقد كانوا يظنون أنه روح وأنه جسد

مُقام ومُعَاد إلى الحياة من الموت . أما يسوع كان فى غاية التأكد أنه ليس كذلك .. لقد وضح يسوع الزيف فى تصورهم الباطل عن القيامة من الموت ، بأن قال لهم : إنهم عند القيامة من الموت ، لا يستطيعون أن يموتوا ، لو ٢٠ : ٣٦ ، بمعنى أن الأشخاص المقامون من الموت سيخلدون ولن يكونوا عرضة للموت ثانية ولا للجوع ولا للعطش ولا للتعب ، وباختصار فإن جميع أدوات الموت ستعطل وتفقد قوتها وفعاليتها مع الأجساد المقامة من الموت . وبمعنى يسوع فى التفسير قائل : « لأنهم - أى الأجساد المقامة من الموت - مثل الملائكة » أى أنهم سيصيرون إلى طبيعة ملائكية - طبيعة روحانية ، وأنهم سيصبحون مخلوقات روحانية ( أى أرواحاً ) ، لأنهم مثل الملائكة وهم أبناء الله ، إذ هم أبناء القيامة ، لو ٢٠ : ٣٦ ، ولمزيد من التأكيد بعدما عرض عليهم يديه وقدميه للفحص والتحقق من أن جسده كان مادياً طبيعياً - Materi- al Physical Body ، وأن كل اضطرابهم وعدم تصديقهم لم يكن له ما يسوغه ، سألهم : أعندكم ههنا طعام ؟ فناولوه جزءاً من سمك مشوى وشيئاً من شهد عسل فأخذوا وأكل قدامهم ، لو ٢٤ : ٤١ - ٤٣ ، هل كان ذلك ادعاء أو

تظاهر أو مشهد مسرحي ؟ أجاب شلير ماخر عام ١٨١٩ لا .. ويسجل له البرت شيفيترز قوله : لو أن المسيح أكل فقط ليبين أن بإمكانه أن يأكل ، بينما لم يكن حقاً بحاجة إلى التغذية ، لكن الأمر مجرد تمثيلية ، (البحث عن يسوع التاريخي ص ٦٤) .

ماذا دهاكم أيها القوم المسيحيون ؟ إن يسوع يخبركم في أكثر الأساليب اللغوية وضوحاً وخلواً من الغموض أنه ليس روحاً ، لم يتحول إلى الطبيعة الروحانية ، وأنه ليس إنساناً مقاماً من الموت ، ومع هذا فإن العالم المسيحي بأسره يعتقد أن يسوع أقيم من الموت وتحول إلى طبيعة روحانية ، (٢٠) .

ويقول آخر : ما فائدة الجسد المادي الذي كان يحتاج للأكل والشرب بعد القيامة ، لو ٢٤: ٤١ - ٤٢ حتى يحيا بعد الموت ويبقى إله العالمين مقيداً به إلى الأبد ، (٢١) .

لكي نعطي إجابة واضحة لكل التساؤلات السابقة ، نحتاج أن نعرف ما هي طبيعة الجسد المقام من الموت ؟ وما هو التفسير الصحيح للنص الذي استخدمه الكاتب (لو ٢٠) ولاشك أننا نفتقر إلى فهم طبيعة «جسد القيامة ،



ولكن هذا لا يؤثر عل صحة القيامة ، كما أن عدم فهمى  
لكيفية اشراق الشمس على الأرض ، لا يعنى أنها لا  
تشرق.. كيف يمكننا أن نفهم طبيعة جسد المسيح  
المقام ؟ من جانبنا البشرى ، فإنه لا يجب أن نقول إن  
جسد المسيح لا يمكن أن يكون جسداً لا نفهم نحن طبيعته.  
فإنه قبل القيامة ، رغم أن المسيح كان خاصعاً لما نسميه  
«قوانين الطبيعة» ، إلا أنه استخدم تلك القوانين بطرق  
أخرى لا يمكننا أن ندرك حقيقتها. فلماذا نظن أن بعد  
القيامة ، يجب أن يكون جسده محدداً بالزمان والمكان  
كأجسادنا ، (٢٢) .

لقد كان الجسد الذى قام به المسيح معاثلاً للجسد  
الذى وضع فى القبر :

أ - تعرّف عليه تلاميذه والذين رأوه بسهولة ،  
فمثلاً مريم المجدلية قد عرفت من صوته ( يو ٢٠ : ١٦ )  
مما يوضح أنه له نفس الملامح والمواصفات .

ب - كان ذو طبيعة مادية يمكن لمسها . فالمريمات  
أمسكن بقدميه (مت ٢٨ : ٩) والمسيح نفسه دعا تلاميذه أن  
يجسوه ليتأكدوا أنه جسداً وليس روحاً (لو ٢٤ : ٣٩) وكان

له مقدرة على التنفس (يو ٢٠: ٢٢).

ج- أكل وشرب مع تلاميذه ليبرهن لهم أنه بذات الجسد وليس روحاً فقط (لو ٢٤: ٤١ - ٤٣) .

د - كان هذا الجسد يحمل آثار ما قبل الموت مثل آثار المسامير وطعنة الحربة (يو ٢٠: ٢٤ - ٢٩) .

ولكن هذا الجسد كان قد تغير وأخذ طبيعة جديدة ونستطيع أن نطلق عليه جسد القيامة أو الجسد الروحاني الممجد. فهو:

١ - قد تخلص من قيود الزمان والمكان ، فكان يظهر لتلاميذه في أماكن متباعدة في أوقات متقاربة دون حاجة إلى وسيلة اتصال.

٢ - لا تحده أو تقيده الحواجز الطبيعية ، فقد كان يستطيع الدخول والخروج والأبواب مغلقة (يو ٢٠: ١٩) ، صعد إلى السماء أمام التلاميذ ، ارتفع وهم ينظرون ، وأخذته سحابة عن أعينهم ، أع ١: ٩ .

فجسد القيامة ، جسد روحاني ، والكلمة روحاني ، ليست عكس مادي ، بل يقال جسد روحاني بالمقابلة مع

الجسد الطبيعى (١كو ١٥ : ٤٤) فإن العامل المهيمن على  
الجسد الآن هو النفس ، أما جسد القيامة فسيكون العامل  
فيه والمسيطر عليه هو الروح .. هذا الجسد سيكون خلواً  
من الغرائز والرغبات والانفعالات الموجودة فى الأجساد  
الطبيعية (مت ٢٢ : ٣ ، لو ٢٠ : ٣٥ - ٣٦) ، (٢٣) .

- فـجـسـد القـيـامـة يـخـتـلـف فى النوع عن الجسد  
الحالى ، فسيكون جسداً مختلفاً ، جسداً أسمى .. والجسد  
الروحانى ليس - كما يفترض البعض - جسداً مصنوعاً  
من الروح كمادة أسمى ولفهم المعنى غير المادى لكلمة  
روحانى انظر رو ١٥ : ٢٧ ، ١كو ٩ : ١٠ ، ١كو ١٠ : ٣ - ٤  
أف ١ : ٣ ، ٥ : ١٩ ، ٦ : ١٢ ، ١كو ٩ : ١ ، (٢٤) .

فـالجـسـد الروحانى لا يعنى بالمرّة أنه أصبح روحاً  
مجرداً من الجسد ، بل جسداً كاملاً خاضعاً خضوعاً مطلقاً  
للروح وحرراً من القيود التى تقيد الجسد المادى . ونؤكد  
هنا أن المسيح بعد قيامته بهذا الجسد الروحانى ، المجد لم  
يكن فى حاجة للأكل والشراب ولم يكن أكّله مجرد  
تمثيلية أو أنه ذو جسد طبيعى غير مقام كما يرى ديدات ،  
بل أكل ليؤكد للتلاميذ أنه بذات الجسد وليس روحاً ، أنه

هو حقيقة وليس شبحاً كما ظنوه (لو ٢٤: ٤١ - ٢٣) .  
وأن هذا الجسد الممجد لا يحتاج إلى أكل وشراب ، وليس  
هو قيداً ، لأنه قد تحرر من كل قيود الجسد الطبيعي وتغير  
ليتوافق مع ظروف الحياة الأسمى .

ونأتى إلى النص الذى استخدمه أحمد ديدات ليعان  
أن الأجساد بعد القيامة تصبح أرواحاً - وهذا بالطبع  
يخالف ليس عقيدتنا فقط ، بل عقيدة ديدات نفسه - لو  
٢٠: ٢٧ - ٣٦ ، وحضر قوم من الصدوقيين الذين  
يقاومون أمر القيامة وسألوه قائلين : يا معلم كتب لنا  
موسى أن مات لأحد أخ وله امرأة ومات بغير ولد يأخذ  
أخوه المرأة ويقيم نسلأ لأخيه : فكان سبعة إخوة وأخذ  
الأول امرأة ومات بغير ولد ، فأخذ الثانى المرأة ومات  
بغير ولد . ثم أخذها الثالث وهكذا السبعة . ولم يتركوا ولداً  
وماتوا . وآخر الكل ماتت المرأة أيضاً . ففي القيامة لمن  
منهم تكون زوجة . لأنها كانت زوجة للسبعة . فأجاب  
وقال لهم يسوع أبناء هذا الدهر يزوجون ويزوجون .  
ولكن الذين حسبوا أهلاً للحصول على ذلك الدهر  
والقيامة من الأموات لا يزوجون ولا يزوجون . إذ لا

يستطيعون أن يموتوا أيضاً لأنهم مثل الملائكة وهم أبناء الله إذ هم أبناء القيامة ، (اقرأ أيضاً مت ٢٢: ٢٣ - ٣٠ مر ١٢: ١٨ - ٢٥) فالمسيح هنا لم يتحدث عن طبيعة الجسد بعد القيامة . ولم يذكر أن الأجساد المقامة ستصبح أرواحاً بل ذكر:

١ - أن الذين يقومون من الموت لا يتزوجون : لأن الزواج من مقومات الحياة في هذا العالم حيث يتزوجون للمحافظة على الجنس ، ولاشباع الرغبة الجنسية ، وأما في الحياة الأخرى فلاموت ، ولاشهوات ولا غرائز جنسية هناك .

٢ - لا يستطيعون أن يموتوا لأنهم مثل الملائكة : أي خالدون وعندما يشبه المقامين من الموت بالملائكة فهذا لا يعنى بالمرّة أنهم أرواحاً ، لأن القاعدة العامة في التشبيه لا تعنى إن يتصف المشبه بجميع صفات المشبه به ، بل يكفي أن يكون بينهما شياً واحداً كما يقول علماء اللغة العربية ، ويستطيع الكاتب أن يرجع إلى ما تقوله عقيدته عن الحياة الأخرى ليعرف خطأ ما يدعيه .

والكلمة اليونانية « يتزوج » ليست هي الكلمة

اليونانية المعتادة ، بل هي مصطلح خاص يستعمل عند إداء الواجب الذى دعت إليه (تث ٢٥ : ٣ - ٦) . «ويقم، تلمح إلى أن مثل هذه الاستمرارية الجسدية هي القيامة الوحيدة التى يعرفونها.. فالمشكلة التى تحدث الصدوقيون عنها لم تكن ملائمة لأنها افترضت أن حياة القيامة تخضع لنفس الظروف التى تخضع لها الحياة على الأرض .. ولكن المسيح صرح مفاهيمهم ، بأن الحياة الجديدة لا تعرف الموت ، ولن يكون هناك مجال للانجاب، والعلاقة الوحيدة التى تؤدى إلى الإنجاب على الأرض لن يكون لها وجود هناك ، (٢٥) .

وأخيراً نتساءل ، إذا كان المسيح قد قام وأصبح ذو جسد روحانى لا يخضع لقيود الجسد الطبيعى ولا يحده الزمان والمكان لماذا دحرج الحجر ولماذا وجدت الأكفان منحلة ؟ يرى ديدات ، لأنه من المستحيل على جسم مادى محسوس أن يخرج خارجاً والحجر يسد باب القبر ، وكذلك فإن البدن الطبيعى لا يستطيع أن يمشى خارجاً إلى الخارج والأكفان تقمطه . أما بالنسبة للأجساد المقامة من الأموات ، فإنه لن يكون ضرورياً دحرجة الحجر أو

فك الأكفان ، (٢٦) .

ما يريد ديدات أن يثبته هنا هو أن المسيح لم يقم من الموت ، ولكن جسده طبيعى ، لذلك احتاج إلى دحرجة الحجر وفك الأكفان .

إن المسيح لم يكن فى حاجة إلى دحرجة الحجر ليخرج من القبر ، ولكن حتى يعرف الناس (التلاميذ واليهود ) أن المسيح قام ، فكان يجب أن يدحرج الحجر ، ليكون هذا إعلاناً عن قيامته . وأما الأكفان فلم تحل ولكنه إعلان آخر عن قيامة المسيح المعجزية ، فالطريقة التى وجدت بها الأكفان - كما أوضحت سابقاً - كانت إعلاناً عن قيامة معجزية للمسيح من الموت .

وفى مت ٢٨ : ٦ نرى أن الملاك طلب من المرأتين لا أن تشاهدا يسوع القائم من الأموات ، بل لتشاهدا ما يشير إلى أنه قد قام حقاً ، ومن ثم كان القبر المفتوح مفيداً لهن وليس لفائدة يسوع . (٢٧)

## رابعاً : إن قيامة المسيح من الموت كانت إفاقه من إغماء

لقد ظهر هذا الادعاء مع انتشار النقد العصري  
للكتاب المقدس في الغرب في القرن الثامن عشر  
الميلادي . وذلك لإنكار كل ما هو فوق طبيعى ، ونادى  
بهذه النظرية شلير ماخر في كتاب صدر بعد وفاته تحت  
عنوان «حياة يسوع» .

وأيضاً نادى بها الناقد الألماني فنتورينى في القرن  
التاسع عشر ، ثم الكاتب الألماني كورت بيرنا وغيرهم .

وقد أخذ بهذه النظرية الأحمديون ، فقد ذكرها ميرزا  
غلام أحمد وأتباعه في ترجماتهم لمعانى القرآن مثل  
مالك غلام فريد ، محمد ظفر الله خان والمولوى محمد  
على . وينادى بها اليوم أتباع الأحمدية مثل أحمد ديدات\* ،

---

\* إن موقف أحمد ديدات من موت المسيح ليس فيه ثبات على مبدأ أو  
رأى فهو يرى:



ونبيل الفضل وأمثاله ولقد سبق أن درسنا هذا الموضوع  
بالتفصيل في موضع آخر يمكن الرجوع اليه

---

١ - أن المسيح صُلب وأُغمى عليه ولكنه لم يمت على الصليب ، وهذا ما  
تنادى به الأحمدية وأن الشبه هذا هو اشتباه الموت ( صلب المسيح بين الحقيقة  
والافتراء ، من حرج الحجر ، آيه يونان ) .

٢ - وفي موضع آخر يقول : إن الذي صُلب هو شخص آخر يشبهه . أما  
إنجيل برنابا فيؤيد النظرية التي تقول إن شخصاً آخر قتل محله على الصليب ،  
وهذا يخفق مع وجه نظرنا نحن المسلمين . فهذا الشبه الذي حصلت . يقتلهم  
شخصاً آخر يشبهه ( عيسى إله أم بشر أم أسطورة ؟ ترجمة محمد مختار ص  
١٣٨-١٣٩ )

٣ - ومرة ثالثة يقول : فهم لم يقتلوه ولم يصلبوه ولكن بدا لهم كأنهم  
فعلوا ذلك فقد ظنوا أنهم فعلوا appear to them but it was made to appear to them  
so ، ولكنهم لم يصلبوا ولم يقتلوا المسيح .. لأنه من المؤكد أنهم لم يقتلوه . هذا هو  
مفهوم المسلمين لشبهة صلب المسيح وقُتله ، هي أنهم لم يقتلوه ، ولكن هذا ما  
ظنوه في عقولهم أنه فعلوا but it was something they thought they had done .  
( المرجع السابق ص ١١٢ ) .

## خامسا : سرقة الجسد

لقد بدأت حملة التضليل ضد القيامة ، بالأكاذوبة الكبرى التى أطلقها رؤساء كهنة اليهود بأن تلاميذه قد سرقوا الجثة ( مت ٢٨ : ١١ - ١٥ ) .

وسوف نناقش فيما يلى هذا الادعاء بالتفصيل ، ونحتاج أن نعرف فى البداية :

١ - الأشخاص الذين من المحتمل أن يقوموا بهذا العمل .

٢ - الوقت الأنسب للقيام بهذه المهمة

١ - الأشخاص :

لكى نتهم أحد بالقيام بالسرقه - وهى بالطبع عمل غير شريف - يجب أن يكون لديه دافع للقيام بهذا العمل ، وإذ نفحص الأمر بالتدقيق ننعرف من هؤلاء الأشخاص الذى لهم مصلحة للقيام بهذا العمل نرى :

أ - التلاميذ

ب - يوسف الرامى

ج - السلطات اليهودية والرومانية

د - الحراس

هـ - اللصوص

٢ - الوقت الذى تمت فيه السرقة

حيث أن الجسد مكث فى القبر ليلتين ، وحيث أن الحراسة قد وضعت على القبر فى اليوم التالى للصلب ، فهنا نحن أمام احتمالين :

أ- أن السرقة تمت فى الليلة الأولى قبل وضع الحراسة

ب- أن السرقة تمت فى الليلة الثانية بعد وضع الحراسة .

وفيما يلى سوف نناقش هذين الاحتمالين :

١ - احتمال السرقة بعد وضع الحراسة :

يسجل لنا إنجيل متى ما يلى : : وفى الغد الذى بعد الاستعداد اجتمع رؤساء الكهنة والفريسيون إلى بيلاطس قائلين : يا سيد قد تذكرنا أن ذلك المضل قال وهو حى إنى بعد ثلاثة أيام أقوم ، فمر بضبط القبر إلى اليوم الثالث لئلا يأتى تلاميذه ويسرقوه ويقولوا للشعب أنه قام

من الأموات ، فتكون الضلالة الأخيرة أشد من الأولى .  
فقال لهم بيلاطس : عندكم حراس اذهبوا واضبطوه كما  
تعلمون فمضوا وضبطوا القبر بالحراس وختموا الحجر ،  
مت ٢٧ : ٦٢ - ٦٦ .

وبعد قيامة المسيح من الموت ، يسجل لنا ، إذا قوم  
من الحراس جاءوا إلى المدينة وأخبروا رؤساء الكهنة بكل  
ما كان . فاجتمعوا مع الشيوخ وتشاوروا وأعطوا العسكر  
فضة كثيرة قائلين : قولوا إن تلاميذه أتوا ليلاً وسرقوه  
ونحن نيام وإذا سمع ذلك عند الوالى فنحن نستعطفه  
ونجعلكم مطمئنين ، فأخذوا الفضة وفعلوا كما أعلمهم .  
فشاع هذا القول عند اليهود إلى هذا اليوم ، مت ٢٨ :  
١١-١٥ .

وقبل أن نناقش هذا الاحتمال نجد لازماً علينا أن  
نناقش بعض الاعتراضات التى أثبتت حول موضوع  
الحراسة ، مثل :

١ - ذهاب رؤساء الكهنة إلى بيلاطس يوم السبت  
كيف يعقل أن رؤساء الكهنة والفريسيين يذهبون  
إلى بيلاطس فى يوم السبت كما قال (متى ٢٧ : ٦٢)

وينجسون أنفسهم بالدخول إليه وبالعمل يوم السبت لضبط  
القبر بالحراس وختم الحجر (مت ٢٧ : ٦٦) مع أنهم هم  
الذين لم يقبلوا الدخول إلى بيلاطس يوم محاكمته خوفاً  
من أن ينجسوا أنفسهم ، فخرج هو إليهم (يو ١٨ : ٢٨) .  
وهم الذين سألوه إكراما للسبت أن لا يبقى المصلوب على  
الصليب فيه (يو ١٩ : ٣١) فما هو هذا التناقض ، (٢٨) .

٢ - ذهاب رؤساء الكهنة إلى بيلاطس في اليوم  
التالى للصليب .

لماذا لم يفعلوا ذلك إلا فى الغد (كما فى مت ٢٧) ؟  
قلو أراد التلاميذ أن يسرقوا جسده لفعلوا ذلك فى الليلة  
نفسها ، (٢٩) .

٣ - دعوى أن وضع الحراسة اختراع دفاعى .

أما دعوى إنجيل متى أن حراساً ضبطوا القبر  
وختموا عليه (مت ٢٧ : ١٦) فهى كما قال أرست رينان  
اختراع يراد به الرد على اليهود الذين ذهبوا إلى القول  
بسرقه الجثة حينما أكثر النصارى من القول بالقيامة بعد  
المسيح بمدة (مت ٢٨ : ١٥) . ولذلك لم ترد قصة حراسة

القبر فى الأناجيل الأخرى ، ولو كانت حقيقة لما تركوها ،  
وهى مهمة جداً ، فهى الرد الوحيد الذى أمكن لكاتب  
إنجيل الأول أن يبتكره لدفع ما ذهب إليه اليهود فى  
ذلك الزمن ، (٣٠)

«ويتعذر العثور على قصة الحراسة فى التقاليد  
الأولى التى دونها المؤرخون وأنه لو عرفت النسوة أن  
القبر تحت الحراسة لما بكرن فى الذهاب لأداء  
مهمتهن» (٣١)

هذه هى الاعتراضات التى أثّرت حول هذا  
الموضوع ، وفيما يلى سوف نقدم فى ايجاز الرد على  
هذه الاعتراضات :

١ - بالنسبة للاعتراض الأول نجد أن إنجيل متى  
يقول : وفى الغد الذى بعد الاستعداد اجتمع رؤساء الكهنة  
والفريسيون إلى بيلاطس .. فمضوا وضبطوا القبر  
بالحراس وختموا الحجر ، مت ٢٧ : ٦٢ ، ٦٦ .

وإنجيل يوحنا يقول : ثم جاءوا بيسوع من عند قيافا  
إلى دار الولاية وكان صبح . ولم يدخلوا هم إلى دار

الولاية لكي لا يتنجسوا فيأكلون الفصح . فخرج إليهم  
بيلاطس ، يو ١٨ : ٢٨ - ٢٩ ، من الواضح أن هاتين  
مناسبتين مختلفتان ، فانجيل يوحنا يتحدث عن الذهاب  
بالمسيح لبيلاطس في المرة الأولى صباح يوم الجمعة ،  
بينما متى يتحدث عن الذهاب لبيلاطس في اليوم التالي  
( السبت ) .

ففي المرة الأولى نجد أن رؤساء الكهنة لم يدخلوا  
دار الولاية لكي لا يتنجسوا فيأكلون الفصح ، فهم في  
صباح يوم الجمعة ، وبعد غروب الشمس يبدأ السبت وفيه  
سوف يتناولون الفصح ، وحسب اعتقادهم أن دخول بيت  
شخص أممي نجاسة ويحتاج إلى تطهيرات معينة تمتد  
إلى سبعة أيام ، والنجس لا يشترك في تناول الفصح  
والفصح - كما ذكرت - سوف يؤكل في مساء ذلك اليوم  
لذلك لم يدخلوا .

أما المرة الثانية فهي في صباح اليوم التالي بعد  
تناول الفصح . وإن كان فيما فعلوه من ذهاب إلى  
بيلاطس ووضع الأختام وغيره ، عمل يستلزم كسر يوم  
السبت ، لكن هل نعتقد أن من قبض على برئ ، لم يجد

فيه بيلاطس علة للموت ( لو ٢٣: ١٣ - ٢٣ ) ، ومن أتى بشهود زور ( مت ٢٦: ٥٩ - ٦١ ) يتورع عن كسر الوصية الخاصة بيوم السبت ، هذا إذا كان رؤساء الكهنة قد دخلوا في المرة الثانية إلى دار الولاية ، حيث إنه من المحتمل جداً أن رؤساء الكهنة لم يدخلوا إلى دار الولاية في المرتين ، إنما خرج إليهم بيلاطس . لأن إنجيل متى يسجل عن المرة الأولى أنه لما كان الصباح تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب على يسوع حتى يقتلوه ، فأوثقوه ومضوا به ودفعوه إلى بيلاطس البنطى الوالى ، مت ٢٧: ١-٢ فهو لم يذكر شئ عن عدم دخولهم إلى دار الولاية ، كما ذكر يوحنا ، ولذلك فمن المحتمل أنه في المرة الثانية أيضاً لم يدخلوا ، حيث أنه إنجيل متى لم يذكر شئ عن عدم دخولهم أيضاً .

٢ - أما بالنسبة للاعتراض الثانى وهو لماذا لم يذهبوا إلا فى الغد ، فلو أراد تلاميذه سرقة الجسد لكان فى إمكانهم ذلك فى الليلة الأولى . فاعتقد أنه لم يكن من الممكن أن يجول فى فكرهم بالمرة ، أن يفكر التلاميذ فى سرقة الجسد فى الليلة الأولى لأن الجميع مشغولون فى



تناول الفصح ، وذلك الأمر مهم جداً لكل يهودى ، لأن هذا اليوم « محفل مقدس ، خر ١٢: ١٦ والأمر لهم « فتحفظون هذا اليوم فى أجيا لکم فريضة أبدية ، خر ١٧: ١٢ . فهم « لم يشعروا بهذه الضرورة الملحة إلا قبيل انتهاء السبت لليهودى وعودة الحياة فى المدينة إلى مجراها العادى ، (٣٢) .

وأيضاً لصعوبة القيام بعملية السرقة والمدينة كلها مملوءة باليهود القادمين من الأماكن المختلفة ، حيث أنه « كان محتماً على كل ذكر بالغ أن يحضر احتفالات الفصح - فى أورشليم - بل كان أيضاً محتماً إذا أمكن ذلك ، أن يعيش كل يهودى على مسافة لاتزيد عن سفر تسعين يوماً إلى العاصمة ، لکی يتمكن من حضور العيد فى موعده كل عام . وكان اليهود يعتقدون أن الله يحل فى الهيكل العظيم بصورة أمجد ، فاليهودى يستطيع أن يقوم بالعبادة الأسبوعية فى مجمعه فى أنطاكية ، فى الأسكندرية ، فى روما . ولكن عليه أن يحضر احتفالات العيد فى أورشليم ، ويتمتع بفرصة حلول الله بمجده فى قدس الأقداس (٣٣) .

٣ - أما بالنسبة للدعاء الثالث ، بأن قصة الحراسة ، هي اختراع للرد على الاتهام الموجه للتلاميذ بسرقة الجسد ، فإننا نقول : إن الادلاء بأثبات لهذه الواقعة - غير البيان الصريح الذى أثبتته الإنجيل - بعد مضى هذه الحقبة الطويلة من الزمن يكاد يكون متعذراً.. ونسأل هل كان هناك دافع قوى يدفع رؤساء الكهنة لكسر يوم السبت والذهاب إلى بيلاطس لطلب وضع الحراسة ، مما لا شك فيه أنه ، لم يكن من المعقول أن يترك جسد ، كجسد يسوع يعتز به قوم ويمقتة آخرون فى مكان مفتوح بدون حراسة .. فإذا هم تركوا القبر دون حراسة فى حين أن الظروف تسمح لهم بالتقدم إلى بيلاطس ليضمنوا عدم الاعتداء على القبر ممن تسول لهم نفوسهم هذا الاعتداء ، يكونون قد مهدوا السبيل لم يجهدون أنفسهم لمتعه، (٣٤)

ثم إن ، القصة الخيالية الخالصة لا يمكن أن يكون لها أية قيمة من ناحية الدفاع بعد مرور زمن على الحدث الذى يستند إلى مصادر مباشرة ، ولم يستطع أحد إنكاره . وإذا ما كانت الأناجيل قد كتبت فى خلال أقل من قرن على الأحداث ، فإن مثل هذه القصة فيما يتعلق بالسلطات

اليهودية والرومانية ، لا يمكن أن يتوقع أن يصدقها أحد  
مالم تكن قائمة على حقيقة (٣٥).

ثم أن هناك تأكيد غير مباشر ، يستخلص من الأمر  
الأمبراطوري الصادر ضد سرقة القبور ، وقد عثر على  
هذا الأمر في الناصرة مكتوباً باللغة اللاتينية وقد نقل  
جوش مكديل نص هذا التقرير في أحد كتبه (٣٦) وهو  
كالتالي :

#### Ordinance of Caesar

It is my pleasure that graves and tombs remain  
perpetually undisturbed for those who have  
made them for the cult of their ancestors or chil-  
dren or members of their house ..

Let it be absolutely forbidden for any one to  
disturb them in case of violation, I desire that  
offender be sentenced to capital punishment.

أما الادعاء بعدم صحة هذا الموضوع لعدم ذكره  
في بقيه الأناجيل ، فهذا أيضاً ليس صحيح لأنه قد يورد  
إنجيل ما سكت عنه الآخرون ، وكان يمكن أن نقول إن  
هذه القصة غير حقيقية ، لو أن متى قال إنه هناك  
حراسة ويوحنا - مثلاً - قال : إنه لم توضع حراسة .

فالسكوت على شئ ذكره آخر ليس دليلاً على عدم حدوثه .

ثم إن قصة الحراسة مدونة في سفرين قديمين - من أسفار الأبوكريفا - أحدهما يعرف بإنجيل بطرس (٢٨: ٣٤) ، والآخر بإنجيل نيقوديموس .

- أما فيما يتعلق بالنسوة ، وأن ذهابهن إلى القبر ، دليلاً على أنه لم توضع حراسة عليه لأنهن لو عرفن لما ذهبن . حقا أن النسوة لو عرفن ما ذهبن ، ولكن حقيقة الأمر، أن رؤساء الكهنة ذهبوا إلى بيلاطس ودهبوا عملية وضع الحراسة والنسوة لم يعرفن شيئاً . ومن أين لهن هذه المعرفة . ولذلك فذهابهن ليس دليلاً على عدم وضع الحراسة .

وبعد هذه المناقشة للاعتراضات المثارة ، قد تأكد لنا أن هناك حراسة قد وضعت على القبر .

والآن نتساءل من هو الشخص الذى يجرو على سرقة الجسد فى وجود الحراس ؟ .

لقد وضعت حراسة رومانية على القبر ، ويرى

المؤرخون أن عدد الحراس ١٦ جندي ، والقائد ، يتناوبون الحراسة ، وقد كان انضباط الجندي الروماني مذهلاً ، وكانت عقوبة الموت توقع على الجندي الروماني في كثير من الأحوال منها : ترك مكان الخدمة . وترك الحراسة الليلية ، الهروب من السجن ، إفشاء السر للأعداء ، وكانت العقوبة تتم بالقتل بالسيف أو بالرمي من جبل عال <sup>(٣٧)</sup> . ولذلك كان من الصعب أن تتم السرقة في وجود الحراس ولا سيما وأن هناك تحذير مسبق لهم بأن تلاميذه ربما يحاولون سرقة الجسد . ولذلك اعتقد لن نجد أحد يجرؤ على الأقدام على هذا الأمر ، ولكن بعض الكتاب يجرؤون ، ليس على سرقة الجسد ، بل على ادعاءات واهية ، كتب أحدهم : إن الجنود الرومان كانوا على درجة سفلى من الأخلاق وقتذاك ، فهم قابلون للرشوة كما في مت ٢٧ ، وهم من قبل قد عملوا قرعة على الملابس الممزقة التي كان يرتديها المصلوب وبذلك اقتسموها . فهل يستبعد أى عاقل أن هؤلاء الجنود أنفسهم قد طمعوا في الكفن الجديد الذي اشتراه يوسف الرامي ؟ وهم لأجل أن يسرقوا الكفن سرقوا الجثة ودفنوها في

مكان آخر ، ربما تحت أرض الحديقة نفسها حتى يخفوا  
جريماتهم ، أليس هذا جائزاً ،<sup>(٣٨)</sup> طبعاً هذا ليس بجائز لما  
يلى :

١ - إن الجنود الرومان وُضعوا لحراسة القبر ومنع  
كسر الأختام التي كانت تتم في وجود الجنود المكلفين  
بالحراسة ، وهي عبارة عن ختم النسر الرومانى مع ختم  
الوالى الرومانى وكان فض هذه الأختام جريمة ضد  
الدولة ولا أعتقد أن الجنود يقومون بمثل هذا العمل ،  
فضلاً عن الأمر الأمبراطورى الصادر ضد سرقة القبور .

٢ - إن قيمة الأكفان والحنوط المادية لا تستدعى  
المخاطرة بالنفس ، ولا سيما أن العقوبة المقررة هي  
الموت

٣ - على فرض أن الحراس قاموا بذلك العمل -  
على خطورته - فهذا يواجهه عدة عقبات مثل :

أ - إذا كان الحراس قد سرقوا الأكفان والحنوط فلماذا  
لم يغلقوا القبر مرة ثانية ، وكأنه لم يحدث شئ ؟ .

ب - لماذا ذهب الحراس إلى رؤساء الكهنة

وأخبروهم بضيا ع الجثة وكان فى إمكانهم - كما ذكرت-  
وضع الحجر على القبر وكتمان الأمر؟

ج- إن هذا الادعاء يهدمه النص الكتابى بأن الجميع  
تأكدوا من وجود الأكفان مرتبة فماذا سرق الحراس إذن؟  
بل أن الترتيب الذى وجدت عليه الأكفان (يو ٢٠)  
الأكفان موضوعة والمندبل ملفوفاً دليل على أنه ليس  
هناك سرقة بالمرة ، بل وبرهاناً أكيداً على أن هناك  
قيامة معجزية من الموت .

ويقول د. جرينليف أستاذ القانون : إن يوحنا وهو  
يرى الأكفان صدق أنه قام فعلاً ، فلا يمكن أن عدواً أو  
صديقاً يترك المكان بمثل هذا الترتيب ، الذى كان القبر  
عليه ، لو أنه سرق منه جسد المسيح ، (٢٩).

د- لماذا لم يصرح الحراس ، بعد انتشار خبر  
القيامة ، بقيامهم بهذا العمل ويعلنوا عن مكان الجثة حتى  
يكذبوا خبر القيامة . وكان هذا أمر مجزى لهم ولا سيما  
وهم فى موضع الاتهام بأنهم ناموا وأهملوا فى حراسة  
القبر ، ولا سيما وأن هناك تحذير مسبق لهم بهذا الأمر .

مما سبق نرى أنه من المستحيل أن يقوم الحراس  
بسرقة الجثة أو أى إنسان آخر .

## مناقشة الادعاء اليهودي بسرقة الجسد في وجود الحراس:

كما أوضحت سابقاً لقد نادى بهذا الادعاء اليهود المعاصرين لقيامه المسيح (مت ٢٨ : ١١ - ١٥) ثم شاع هذا القول ، وتوضح من كتاب جستين مارتر، وترتليان وغيرهما أن هذه النظرية كانت منتشرة بين اليهود.

ففي محاوره جستين وتريفورقم ١٠٠ نقرأ حديث اليهود عن واحد اسمه يسوع جليلي مخادع صلب، ولكن تلاميذه سرقوا جسده ليلاً من القبر الذي وضعوه فيه بعد انزاله من على الصليب ، وأعلن التلاميذ أنه قام ثم صعد إلى السماء .

وفي دفاع ترتليان رقم ٢١ يقول :

« وجد القبر فارغاً إلا من الأكفان ، ولكن شيوخ اليهود الذين أرادوا اخضاع الناس لأفكارهم ، نشروا الكذبة التي تقول إن تلاميذه سرقوه ، (٤٠) .

وهنا في مناقشة هذا الادعاء سوف نركز على ما يختص بالجنود ، أما ما يتعلق بالتلاميذ فسوف نناقشه فيما بعد



١ - لقد كان هناك تحذيراً مسبقاً بسرقة الجسد (مت ٢٧) ، لذلك اتخذ اليهود والرومان الاحتياطات المطلوبة حتى لا يسرق الجسد ، فوضعت الحراسة ، ووضع على باب القبر حجراً كبيراً (مت ٢٧ : ٦٠) . وقد قام اثنان من أستاذة كلية الهندسة بجامعة جورجيا بعد زيارة لفلسطين ، قاما بعمل دراسة عن نوع الأحجار التي كانت مستخدمة في زمن المسيح ، وحسباً الحجم المطلوب لسد فتحة مقدارها ٤,٥ - ٥ قدم فوجدا أن حجراً في هذا الحجم لا يمكن أن يقل وزنه عن ١,٥ - ٢ طن<sup>(٤١)</sup> . ثم ختم الحجر (مت ٢٧ : ٦٦) وذلك بختم الوالى الرومانى وختم النسر الرومانى فى وجود الحراس المكلفين بالحراسة . فكيف يجرو التلاميذ أو غيرهم حتى فى مجرد التفكير فى سرقة الجثة فى وجود مثل هذا الإجراءات.

٢ - إن هذا الادعاء يسقط نهائياً بمجرد الفحص البسيط ، هل سرق التلاميذ الجسد والحراس مستيقظين ، لأنهم قالوا إن تلاميذه هم الذين سرقوه فلماذا لم يمنعهم ؟ أو يقبضوا عليهم ؟

٣ - وأما قولهم إن السرقة قد تمت وهم نيام ، فهذا أيضا غير منطقي لما يلي :

أ - لم يكن من الممكن أن ينام كل الحراس مرة واحدة ، ولا سيما أن هناك تحذيراً مسبقاً بسرقة الجسد ، ولأن عقوبة النوم فى نوبة الحراسة الأعدام .

ب - لا يمكن أن تتم السرقة إلا بفتح القبر ودرجته الحجر ، فلو كان الحراس نيام لاستيقظوا عند سماع صوت كسر الأختام ودرجته الحجر ولا سيما أن وزنه ثقيل جداً ودرجته تؤدى إلى ضوضاء .

ج - إذا كان الحراس نائمين ، فكيف عرفوا أن تلاميذه هم الذين سرقوا الجثة كما أشاعوا ؟

٤ - لماذا لم يقبض على التلاميذ بتهمة سرقة الجسد ، ولا سيما أن هناك أمراً امبراطورياً بذلك ؟ ولماذا لم يجبروهم على احضار هذا الجسد ؟ وعند ذلك يمكن تكذيب خبر القيامة ، ولا سيما أن هذا الموضوع يسبب بلبلة ومشاكل والوالى يهمة حفظ الأمن ومنع الثورات .

٢ - الاحتمال الثاني : سرقة الجسد في

الليلة الأولى قبل وضع الحراسة :

أ - التلاميذ وسرقة الجسد

هل قام التلاميذ بسرقة الجسد في الليلة الأولى ؟

أرى أن ذلك مستحيل لما يلي :

١ - إن ذلك مستحيل من الوجهة النفسية ، فالتلاميذ

قد أصابهم اليأس والخوف من اليهود الذين قد صلبوا

معلمهم وقائدهم. وربما يكون الدور عليهم . فلم يكن لدى

التلاميذ الشجاعة والجأء للقيام بهذا العمل ولا سيما في

الأيام الأولى بعد الصلب .

٢ - لم يكن هناك أى دافع يدفع التلاميذ للقيام بهذا

العمل ، فهل يريدون أن يكرموا جسد المسيح ؟ لقد فعل

يوسف ونيقوديموس أكثر مما كان ممكن لهم . فتم تكفين

الجثة ودفنها في قبر جديد ، ربما لا يملكه أى واحد منهم .

٣ - لم يكن التلاميذ قد أدركوا بعد معنى القيامة من

الموت ، ولم يكونوا يؤمنون بقيامة المسيح وإذا فكروا في

ذلك ، فلن يقدموا عليه حيث أن اعلان قيامة شخص بعد

موته أمراً مرفوض من المجتمع اليهودى الذى يعيشون فيه .

٤ - إن القيام بهذا العمل يحتاج إلى عدة أشخاص لفتح القبر ودرجة الحجر الذى يبلغ وزنه ١,٥ - ٢ طن، ثم حمل الجسد ودفنه فى مكان آخر، والتلاميذ ماعدا بطرس ويوحنا هربوا إلى بيت عنيا على بعد ١,٥ ميل من أورشليم<sup>(٤٢)</sup> وذلك بعد القبض على المسيح .

٥ - كيف يمكن أن تتم السرقة وأورشليم فى ذلك الوقت تموج بالزوار الذين كانوا يعيدون عيد الفصح ، فمما لا شك فيه أن ذهاب التلاميذ خارج أسوار أورشليم واستعمال المصابيح للاضاءة ، كان سيلفت نظر البعض ، ومن ثم يصبح هؤلاء الأشخاص الذين يرونهم شهوداً على عملية السرقة ، إذاً من المستحيل أن يتم هذا العمل دون أن تراه عين أو يكتشفهم إنسان .

٦ - إذا كان التلاميذ قد قاموا بسرقة الجسد ، فلماذا تركوا الأكفان ؟ وما الداعى لحلها ؟ ماداموا سوف يدفنون الجثة مرة أخرى، وهل لدى من يقوم بالسرقة الوقت ليقوم بفك الأكفان وإعادة ترتيبها . وهل لم يتساقط بعض

الحنوط والأطياب على الأرض خارج القبر، لتكون علامة على عملية السرقة وترشد إلى المكان الذى أخفى فيه التلاميذ الجثة .

٧ - لقد كان فى إمكان رؤساء الكهنة أن يشتكوا التلاميذ للوالى لقيامهم بسرقة الجثة وعند ذلك يتم ارسالهم إلى العاصمة الرومانية لعقابهم - حسب الأمر الأمبراطورى الصادر- وحيث أنه لم يذكر أن هناك اتهام قد وجه للتلاميذ ، وأنهم كانوا موجودين فى أورشليم ويظهر وجودهم من خلال كرازتهم بقيامة المسيح ، كما سجل لنا سفر الأعمال . فلماذا لم يقم رؤساء الكهنة بهذا العمل . أليس هذا دليل على صحة القيامة ؟ .

٨ - لقد كان فى إمكان رؤساء الكهنة ومعهم حرس الهيكل والجنود الرومانى - ولا سيما وإن هناك قوة إضافية كانت ترسل إلى أورشليم للمحافظة على الأمن فى خلال فترة عيد الفصح - البحث عن الجثة واكتشاف مكانها ، ومما يساعدهم على ذلك أن المنطقة محدودة ، وأيضا لم يمر وقت طويل على اختفاء الجثة .

٩ - إن تعاليم المسيح لتلاميذه ، والقيم الأدبية

والأخلاقية التي نادوا بها تجعل من المستحيل أن يسمح هؤلاء لأنفسهم باللجوء إلى مثل هذا العش والخداع ، بأن يسرقوا جسد المسيح ثم يدعوا أنه قام من الموت .

١٠ - من المستحيل أن يسرق التلاميذ جسد المسيح ، ثم يفتنوا أنفسهم بأنه قام من الموت ويقدمون حياتهم في سبيل تعليمهم يعلمون أنه من اختراعهم . إن عقيدة التلاميذ الراسخة في قيامة المسيح دليلاً لا يقبل الشك على استحالة نظرية السرقة .

١١ - لو أن التلاميذ سرقوا الجثة من القبر ، لما تغيروا مثل هذا التغيير من خوف ورعب إلى جرأة وشهادة علنية أمام الجميع ، واحتمال التعذيب حتى الموت في سبيل نشر هذه الدعوة . كتب فرانك موريسون : إن كانت هذه الأكذوبة الجريئة على شيء من الحق . فكيف استطاعت الكنيسة المسيحية الأولى أن ترفع رأسها ، وتقيم دعائمها وتشق طريقها في بحر خصم من الاضطهاد والآلام ، كيف يتم كل هذا على أساس واه يعلم الرسل الأحد عشر أنه أكذوبة مختلفة صاغوها بأيديهم ،<sup>(٤٣)</sup> « فالناس عادة لا يستعذبون الموت في سبيل أكذوبة

يعلمون فى دخيلة أنفسهم أنها أضحوكة من مبتكرات  
عقولهم واصطناع خيالاتهم ، (٤٤).

١٢ - إذا كان التلاميذ قد سرقوا الجثة فأين  
وضعوها ؟ هل لم يخشوا أن يكتشف اليهود مكانها ، وعند  
ذلك يثبت زيف دعواهم ؟.

وحيث أنه ليس هناك أى دليل على أن أعداء المسيح  
قد بذلوا أى جهد ليحاولوا أن يجدوا جسد المسيح ، الذى  
زعموا أن التلاميذ سرقوه ، وحيث أنه لم يقدموا أى  
شكوى ضد التلاميذ للوالى الرومانى . وحيث أنهم لم  
يقدموا أيضاً أى شكوى ضد الجنود المكلفين بحراسة القبر .  
فهذا دليل على أن المسيح قد قام من الموت ، ولم يجد  
اليهود أمامهم إلا القول بأن التلاميذ قد سرقوا الجثة  
لمواجهة الواقع ، فإن قبر المسيح كان فارغاً ، ولا يمكن  
تفسير هذا الفراغ إلا بهذه الطريقة ، لا يهم أن تكون  
مستحيلة أدبياً أو عملياً .

« إن كثيراً من علماء اليهود اليوم يرفضون فكرة  
سرقة التلاميذ للجسد ، قال اليهودى كلاونز : إن شرف  
التلاميذ يمنعهم من الإتيان بمثل هذه الخديعة ، (٤٥)

## ٢ - يوسف الرامي وجسد المسيح

كتب أحمد ديدات ، من دحرج الحجر ؟ ... أنه سؤال أزعج رجال اللاهوت لألفى سنة مضت . حاول مستر فرانك موريسون وهو عالم بارز من علماء الكتاب المقدس ، حاول أن يدق مسماراً ليلقى بهذا الشبح في كتاب يحمل نفس العنوان . وتداول كتابه البالغ عدد صفحاته ١٩٢ صفحة من التخمينات .. ومع هذا فقد أخفق عن الإجابة على ، من دحرج الحجر ؟ ، وكتب في ص ٨٩ من كتابه : بناء على ذلك لقد تخلى عنا في مشكلة القبر الفارغ بلا حل ، وشرع بأن تقدم بستة آراء علمية قريبة جداً ليدق المسمار على رأسه في افتراضة الأول : « أن يوسف الرامي نقل الجثة سرّاً إلى مكان أكثر ملائمة للرقاد ، وبعد اعترافه بأن هذا الصنيع من يوسف ، ربما نقل الجثة إلى مكان آخر لأسباب خصوصية ، ويعقب أحمد ديدات على هذا قائلاً : « إن هذا الرأي العلمي مستحق الاعتبار وله وزنه لاصابته النجاح ، ثم وسرعان ما تخلص - فرانك موريسون من هذا الفرض على أسس ركيكة » (٤٦) .



تعليق على هذا القول :

١ - إن كل كاتب يقتبس منه أحمد ديدات ما يخدم غرضه يقول عنه إنه عالم بارز من علماء الكتاب المقدس ، قال هذا هنا عن فرانك موريسون المحامي ، وقاله أيضاً عن الصحفي جيم بيشوب مؤلف كتاب «اليوم الذى مات فيه المسيح» عندما اقتبس منه اقتباس خاطئ فى كتابه «مسألة صلب المسيح بين الحقيقة والافتراء» .. ونحن هنا لا نقلل من قيمة المؤلفين وكتابيهما من أروع ما كتب حول هذا الموضوع.

٢ - إن موقف ديدات من موت المسيح متناقض ، فمرة صُلب وأُغْمِيَ عليه ولم يمُت ، ومرة صلب شبيه له ، ومرة تهيأ لليهود أنهم صلبوه . وكذلك بالتالى موقفه من القيامة كما سبق وأوضحنا ذلك فى صفحات سابقة.

وفى الرد على الادعاء بأن يوسف الرامى نقل الجسد إلى مكان آخر ، سوف نلخص ما كتبه فرانك موريسون<sup>(٤٧)</sup> لنرى هل تخلص من هذا الفرض على أسس ركيكة كما يدعى ديدات ؟.

١ - متى تم نقل الجسد «يفترض أن الجسد تم نقله

فى ظلام الليل ، وهذا الوقت لا يلىق بزعىم له كرامته  
بين الشعب أن يختاره لإداء عمل جائز ولا حرج فیه ،  
وقد كان فى وسعه أن يقوم بمهمة النقل على وجه أتم  
وبطريقة أكثر لیاقة لو انتظر طلوع النهار.

٢ - ما الذى حمل يوسف الرامى عضو السهندرىم  
الأعلى أن ینفق من ماله لشراء الطیوب والحنوط  
والأكفان ، ویؤدى بیدیه عملاً وضيعاً كان یصح أن یدعه  
لرجال السلطة المدنية ؟ ما الذى دفعه أن یغامر بمقامه  
الاجتماعى وكرامته بین موطنیه وبعرض نفسه لامتهان  
زملائه باقدامه على ما فعل ؟ وهناك تلمیحات فى أسفار  
الأبوكریفا غیر القانونية تدل على أن الكهنة نعموا على  
یوسف الرامى واستدعوه أمام مجلسهم لمحاكمته لأنه  
بتكریم جسد یسوع ودفنه دفناً كريماً لائقاً قدسفه  
تصرفاتهم فى أعین الشعب وفى عینی بیلاطس . ما  
الذى دفعه أن يختار القبر الذى أعده لنفسه مثنوى  
للمسیح ؟ ما نظن رجلاً عاقلاً یقف مثل هذا الموقف ، لو  
لم یكن لیسوع أعرق عواطف الاحترام والتوقیر . ولا یعقل  
أن یوسف بعد أن عمل على تكريم المسیح بدفن جسده ،

ثم يخلع عنه هذا الشرف ولم تمض عليه ستة وثلاثون ساعة لا أظن هذا مما يسيغه العقل أو يسلم به علم النفس.

٣ - صعوبة اتمام هذا العمل دن أن يراه أحد ، علينا أن نتصور فريق من الناس - حيث أنه صعب أن يقوم يوسف الرامى بهذا العمل بمفرده - يعملون على ضوء المصابيح يتعسسون طريقهم فى منطقة معتمة وراء أسوار أورشليم ، ثم يدحرجون حجراً كبيراً ويخرجون الجسد ثم يجردونه من أكفانه ، تاركين إياه فى القبر ، ويلفونه فى أكفان جديدة أو ينقلونه عارياً إلى المئوى الجديد دون أن يراهم أحد ، فينقل ذلك لرؤساء الكهنة أو يصرح بذلك واحد من الذين شاركوا فى نقل الجسد وخاصة بعد اعلان التلاميذ خبر قيامة المسيح من الموت.

٤ - ما كان يمكن أن ينقل يوسف الرامى الجسد بدون أن يخبر التلاميذ بذلك ، ولو أن يوسف الرامى نقل الجسد بدون معرفة التلاميذ ، لفادهم بذلك بعد أن سمعهم يقولون إن المسيح قام.

٥ - إننا لا نجد فى مؤلفات التاريخ المعاصرة أثراً لقبر أو مزار صار فيما بعد موضعاً للتكريم أو العبادة على

أساس أنه ضم بين جنباته رفات يسوع . وهذا أمر لا يكاد يصدقه العقل لو كان قيل جدياً في ذلك الوقت أن يسوع دُفن في مكان آخر غير هذا القبر الفارغ وأغلب الظن أن الشائعات كانت تحوم حول مئات من الأماكن التي يحتمل أن يكون الجسد قد ثوى فيها ، وكان كثيرون من الناس يحجون إليها ، ويخيل إلينا أن المخرج الوحيد لتعليل هذه الظاهرة أي عدم حج الناس إلى القبر ، هو قبول ما روته قصة الإنجيل من أن القبر كان معروفاً ، وأن فريقاً من الناس زاروه بعد ساعات من الدفن فوجدوه فارغاً والجسد مختفياً.

مما سبق نرى استحالة القول بأن يوسف الرامي قام بنقل الجثة وأن فرانك موريسون لم يتدخل عن هذا الافتراض على أسس ركيكة.

### ٣ - جسد المسيح واللصوص

هناك احتمال أن لصوص فكروا في سرقة الأكفان وإذا تلقى ضوءاً على هذا الافتراض نجد أيضاً استحالة.

١ - القمر كان بديراً حيث أن الفصح يتم في منتصف شهر نيسان القمري ، ويختفي في وقت متأخر ،

فالفترة بين اختفاء القمر وطلوع الفجر قصيرة جداً مما يزيد من صعوبة الأمر وكذلك ظلام الليل يحتاج إلى مصابيح وهذا يؤدي لاكتشاف السرقة. ولا سيما وأورشليم مزحمة بالزوار في العيد.

٢ - عملية فتح القبر وبحرجة الحجر تؤدي إلى ضوضاء مما يسهل افتضاح الأمر.

٣ - التحذير الأمبراطوري في معاقبة سارقى القبور يقلل من نسبة حدوث هذا الأمر.

٤ - هذا العمل يحتاج لأكثر من شخص وكان من الممكن أن يتطوع أحدهم ليخبر السلطات اليهودية والرومانية بهذا، ولا شك أن السلطات قد أعلنت عن مكافأة جزية لمن يعلن عن مكان الجثة .

٥ - إن هدف السرقة هو الأكفان والحنوط، وحيث أن الأكفان قد وجدت مرتبة بطريقة معجزة، فهذا ينفي تماماً عملية السرقة بواسطة اللصوص أو أى شخص آخر.

٤ - السلطات اليهودية والرومانية ونقل

الجسد

هذا مثل ما سبق من ادعاءات واهية ليس لها سنداً أو

## دليلاً

١ - لقد كان من عادة الرومان ترك الجثة على الصليب ، ولكن عندما طلب يوسف الرامى أخذ جسد يسوع لدفنه لم يمانع بيلاطس فى ذلك . ولم يكن هناك أى دافع يدفع السلطات الرومانية على نقل الجثة ، بل كان من المهم بالنسبة لهم أن تبقى الجثة فى القبر لأن أخفائها يحدث بلبلة وانقساماً بين الشعب .

٢ - لو أن بيلاطس كان قد صرح بنقل الجثة لأعلن عن ذلك ولاسيما بعد أن نادى التلاميذ بقيامة المسيح من الموت ، وذلك حتى يقضى على الفتنة فى مهدها .

٣ - لا يمكن أن تكون السلطات اليهودية قد نقلت الجسد ، لأنهم لو فعلوا ذلك لأعلنوا عن هذا وخاصة بعد أن ملأ التلاميذ أورشليم بإعلانهم عن قيامة المسيح ، وكان فى إمكانهم إخراج الجثة من القبر لتكذيبهم.

وأما ادعاء أحدهم بأن التلاميذ أعلنوا خبر القيامة بعد خمسين يوم وكانت الجثة قد تحللت ولم يكن من الممكن التعرف عليها فهذا يكذبه أن هناك كمية كبيرة من الأطياب والحنوط وضعت مع الجثة مما يساعد على

بقائها لفترة طويلة وإمكانية التعرف عليها .

« أما وقد فشل الجميع في إظهار الناس على بقايا الجسد ، وعجزوا عن الإدلال إلى قبر رسمي أو غير رسمي ، فإن في هذا وحده القضاء المبرم على كل نظرية تزعم أن الجسد نقل بيد بشرية ، (٤٨) وإعلاناً واضحاً عن قيامه المسيح المعجزية من الموت .

### سادساً: دعوي أن قيامة المسيح أسطورة مأخوذة من الأديان الأخرى

يدّعي بعض الكتاب الغربيين وعنهم نقل الآخرون أن المسيحية قد أخذت فكرة قيامة المسيح من الأساطير الموجودة في الديانات القديمة مثل الهندوسية والبوذية والمصرية واليونانية ، ومثال لهذا الادعاء ما ذكره محمد طاهر (٤٩) وقد نقل عنه الشيخ محمد أبوزهرة (٥٠) والشيخ محمد رشيد رضا (٥١) ، د. محمد وصفي (٥٢) وأيضاً ما ذكره د. أحمد شلبي (٥٣) ، د. سيد محمود القماني (٥٤).

ونحن لا نستطيع أن ننكر أنه يوجد تعاليم مشتركة بين أديان العالم المختلفة سواء التعاليم الروحية أو

الأخلاقية ، لكن المسيحية تنفرد بتعاليمها الخاصة وقيامها على شخصية حقيقية لا أسطورة وهمية كما فى الأديان المذكورة .

### ١ - قيامة المسيح والأساطير اليونانية

فى سفر أعمال الرسول نقرأ : فكان يكلم فى المجمع اليهود المتعبدين والذين يصادفونه فى السوق كل يوم . فقابله قوم من الفلاسفة الأبيكوريين والرواقيين . وقال بعض ترى ما يريد هذا المهذار أن يقول . وبعض إنه يظهر منادياً بآلهة غريبة لأنه كان يبشرهم بيسوع والقيامة .. ولم سمعوا بالقيامة من الأموات كان البعض يستهزئون ، أع ١٧ : ١٧ ، ١٨ ، ٣٢ .

هنا ترى بولس فى أريوس باغوس متحدثاً إلى الآثينيين عن قيامة المسيح بالجسد من الموت ، وقد اشتمل مستمعو بولس على :

أ - أنصار الفلسفة الأبيقورية : الذين أخذوا اسمهم من أبيقور ( ٣٤١ - ٢٦٥ ق.م ) مؤسس هذه الفلسفة .

ب - الرواقيون : الذين أخذوا اسمهم من الرواق ،



حيث كان زينون ( ٣٤٠ - ٢٦٥ ق.م ) يعلم .

ومع أن اليونانيين آمنوا بخلود النفس ، فإن فكرة القيامة بالجسد ، كانت غريبة عن تفكيرهم ، نظراً إلى أن الجسد كان بصورة متزايدة يعتبر أرضياً وشريراً بالمقارنة مع الروح التي كانت مركزاً لما هو إلهي في الإنسان ، ولم يكن الصليب جهالة لليونانيين فحسب بل والقيامة أيضاً ،<sup>(٥٥)</sup> .

وقد وصف كاتب المآسى أسخيولس ، الإله اليوناني أبولو ، كأنه يقول في مناسبة تأسيس محكمة أريوس باغوس بوسط مدينة أثينا : لكن عندما تشرب الأرض دم إنسان حين يموت فلا قيامة ، . وكلمة قيامة «انستاس» ، هي نفس الكلمة التي استعملها الرسول بولس في كرازته . وهذا الكاتب عند الأثينيين كان أكثر ثقة من بولس ،<sup>(٥٦)</sup> .

ثم أن هذا الادعاء غير صحيح لما يلي :

١ - مما لا شك فيه أنه يوجد عند اليونان بعض القصص في أساطيرهم عن آلهة تموت وتقوم من الموت ، ولكن هذه لم تكن سوى أساطير ، ما وضعت على زعم

أن لها أساساً تاريخياً، ولم يفكر فيها أحد على هذا الأساس، وأما المسيحية فقد قامت على شخصية تاريخية عاشت على الأرض، رآها وعرفها الكثيرون، فهي ليست خرافة أو أسطورة بل حقيقة مؤكدة .

٢ - إن الخرافات والأساطير تحتاج إلى وقت طويل لكي تنمو وتنتشر . وكما يرى د. القمى : إن الأساطير فى الفهم الكلاسيكى مجموعة خرافات وأقاصيص ، وهى اشتقاقاً من سطر الأحاديث ، وموضوعها إضافة للآلهة - يتناول الأبطال الغابرين ، وفق لغة وتصورات وتخيلات وتأملات أحكام العصر والمكان الذى صيغت فيه ، وشكل الأنظمة والمستوى المعرفى ، وهى فى الوقت ذاته تشكل ثقافة عصرها ، بحيث تبدو ذات خصوصية تربطها ببيئةها ومجتمعها .. وأنها تأخذ مساراً تطورياً بطيئاً<sup>(٥٧)</sup> .

ومن هنا نرى صعوبة الادعاء بأن المسيحيين ألفوا قصة القيامة على شبه الأساطير اليونانية وبمرور الزمان صارت هذه القصة عقيدة راسخة لأنه لم يكن هناك وقت لنمو هذه الأساطير والخرافات ، حيث أن قصة قيامة المسيح أعلنت فى اليوم الثالث من موته ، ونادى بها

التلاميذ بعد خمسين يوم فقط من حدوثها وسُجلت كتابياً بعد فترة قصيرة لا تتجاوز ٢٥ سنة ،حيث سجلها الرسول بولس في الرسالة إلى كورنثوس والمكتوبة سنه ٥٤ ب.م

٣ - ثم إذا كانت الأسطورة - حسب تعريف د. القمى - تشكل ثقافة عصرها ، فهذا يهدم الادعاء ، حيث أن الغالبية العظمى من اليهود فى ذلك الوقت بما فيهم التلاميذ لم يكونوا يؤمنون بقيامة المسيح من الموت ، حتى أنه بعد أن قام المسيح من الموت لم يصدقوا حتى تأكد لهم ذلك ببراهين كافية . فكيف تنتشر أسطورة عن القيامة فى وسط لا يؤمن بها .

٤ - إن كل التلاميذ جاءوا من أصل يهودى ، وقد استبدت بهم الأفكار اليهودية المحافظة وكان من الممكن أن تدفعهم لمعارضة فكرة القيامة معارضة شديدة . مالم تحدث القيامة فعلاً وتتأكد لهم بأدلة لا يتطرق إليها الشك،<sup>(٥٨)</sup> صعوبة أن يأخذ التلاميذ هذه الفكرة عن الأديان الأخرى ، وهم لا يؤمنون بها .

٥ - لا يوجد أى برهان يدل على أن التلاميذ ذهبوا إلى مكان آمن أربابه بالأساطير الأغريقية

وخرافات البحر المتوسط ، فمعظم التلاميذ كانوا من صيادى السمك البسطاء ، وهى مهنة تفرض على أصحابها ملازمة البيئة التى يعملون فيها ، وتحصر أفكارهم فى الأخبار والعقائد الموجودة فى بلادهم ، (٥٩) .

وحتى لو عرفوه فهم كيهود كانوا يعتبرون الأمم وثنيين لا يجوز مخالطتهم أو التحدث معهم ، فكيف يؤمنون بأساطيرهم وكيف يطبقون فكر وثنى على معلمهم ؟ .

٦ - إن هذا الادعاء هو نتاج الفكر العصرى الذى أنكر كل ما هو معجزى ، ومن المستحيل أن تقوم ديانة على أشتات مبعثرة من ديانات أخرى كما يقول العقاد : « قد تعب أصحاب المقارنات والمقابلات كثيراً فى اصطیاد المشابهات هنا وهناك ولم يكلفوا أنفسهم جهداً قط فيما هو أولى بالجهد والاجتهاد وهو استخدام المقارنات والمقابلات لإثبات سابقة واحدة مطابقة لما يفرضونه عن نشأة المسيحية ، فمتى حدث فى تاريخ الأديان أن أشتاتاً مبعثرة من الشعائر والمراسم تلفق نفسها وتخرج فى صورة مذهب مستقل دون أن يعرف أحد كيف تلفقت

وكيف انفصلت كل منها عن عبادتها الأولى ؟ ومن هو صاحب الرغبة وصاحب المصلحة في هذه الدعوة ؟ وأى شاهد على وجوده في تاريخ الدعاة المعاصرين لسنة الميلاد ؟ وكيف برز هذا العامل التاريخي الديني الخطير على حين فجأة قبل أن ينقضى جيل واحد ؟ ولماذا كان يخفى مصادر الشعائر والمراسم الأولى ولا يعلنها إلا منسوبة للسيد المسيح ، (٦١) .

## ٢ - قيامة المسيح والأديان الهندية والمصرية

واعتقد أن هذا الأمر أيضا مستحيل لما يلي :

١ - لم يحدث على الإطلاق أن ذهب التلاميذ إلى هذه البلاد وعرفوا عقيدتهم حتى يقتبسوا منها ، وذلك لبعدها المسافة بين هذه البلاد وفلسطين وصعوبة المواصلات في ذلك الوقت .

٢ - إن عقائد هذه الديانات كانت مسجلة بلغات لم يعرفها التلاميذ (مثل السنسكريتية والهيروغليفية... وغيرها) ولم تترجم إلى اللغات الحديثة إلا مؤخراً

٣ - بالمقارنة بين هذه العقائد لا نجد توافق بينها

وبين المسيحية فيما يتعلق بالقيامة.

٤ - بعض الأفكار الموجودة بهذا الديانات هي من تأثير الفكر المسيحي لأنها وجدت في الكتابات المتأخرة فقط.

٥ - لقد سبق للكاتب أن درس ما يتعلق بالمسيحية وأديان الهند في كتاب آخر<sup>(١١)</sup>.

واعتقد أن ذا العقل السليم أرفع من أن يتصور أن المسيحيين شادوا دينهم على مجموعة من الأساطير والخرافات أخذوها من ديانات أخرى.

## سابعاً : إن قصة القيامة من اختراع

### التلاميذ

وهذه النظرية أيضاً من نتاج القرن الثامن عشر ، فقد نادى بها هيرمان صموئيل ريمائوس ، - أحد رواد حركة النقد التاريخي في ألمانيا ( ١٦٩٤ - ١٧٦٨ ) وهو يرى أن التلاميذ بعد موت المسيح لم يريدوا العودة إلى العمل واخترعوا من عندهم فكرة قيامة المسيح من الموت ، (٦٢) .

### الرد :

١ - لكي يخترع شخص شئ يحب أن يكون هناك باعث يدفعه إلى ذلك ؟ فما هو الباعث الذي دفع التلاميذ لاختراع فكرة القيامة ؟ .

يرى الكاتب : إن الباعث هو عدم رغبتهم في العودة إلى العمل ، وهذا شئ ينفية الكتاب ، حيث أنه بعد موت المسيح قال بطرس : أنا اذهب لأتصيد ، يو ٢١ : ٣ وقد تبعه في ذلك سبعة من التلاميذ ، وقد ظهر لهم المسيح وهم يصطادون في بحيرة طبرية ( يو ٢١ : ٤ -

٨) ولنسأل لماذا لم يكن التلاميذ يريدون العودة إلى العمل؟ وماذا يستفيدون من المناداة بقيامة المسيح من الموت؟ وهل تدري كم كانت المعاناة التي واجهوها التلاميذ من جراء المناداة بهذا التعليم؟

٢ - إن التلاميذ لم يكونوا يؤمنون بقيامة المسيح من الموت ، فعندما أخبرهم المسيح بذلك قبل موته لم يصدقوا وتساءلوا . وحتى بعد قيامته لم يصدقوا ، حتى تأكدوا بالدليل الذي لا يقبل الشك .

٣ - إن التلاميذ كانوا فئة قليلة ضعيفة لم يستطيعوا أن يمنعوا صلب سيدهم بل هربوا ، فكيف يتوهمون أن تتاح لهم الفرصة لاقناع العالم بأنه قام من الموت ولماذا عمدوا إلى مثل هذا المأزق الحرج والمشروع الخطير ؟ إنه في هذا دليل على اقتناعهم بقيامة المسيح وليس اختراعهم لها .

٤ - إذا كان التلاميذ قد اخترعوا هذا الخبر ونشروه فهم بذلك خادعون ، وهذا مستحيل لم يلي :

أ - إن اخلاقيات التلاميذ لا تسمح بالمرة أن يكونوا كاذبين ، فقد كانوا على مستوى عالٍ من الأخلاق وقدموا



للعالم تعاليم لا يستطيع أحد أن ينكر سموها وعظمتها .

ب - لو أن التلاميذ حاولوا تأليف قصة عن قيامة المسيح لاحتاجوا إلى وقت طويل ، حتى يحبكوا تفاصيلها ، ويظهروها بمظهر معقول أو قريب من المعقول ، وليس إلى ثلاثة أيام فقط ، كانوا في أثنائها في حالة من الحزن والاضطراب التي لا تسمح لهم بالقيام بمثل هذا العمل .

٥ - وإن التلاميذ قد نشروا خبر قيامة المسيح بين الناس الذين عاصروه ، وعرفوا كل شيء عنه ، وبين أعداء ألداء كانوا يترصدون لهم ويحاولون الصاق أى تهمة بهم لكي يقضوا عليهم قضاءً تاماً . ومع ذلك لم يتعرض لهم أحد منهم لتكذيبهم أو تخطئهم . اتضح لنا أنه لا يمكن أن يكونوا قد ابتدعوا خبر قيامة المسيح ، إذن لابد أنه خبر صادق ، (١٣) .

٦ - إن التلاميذ قدموا حياتهم للموت في سبيل هذا التعليم ، ولا يصدق العقل أن إنسان يقدم حياته للموت في سبيل تعليم هو يعلم أنه من اختراعه .

٧ - إن التلاميذ قد بشروا بهذه الحقيقة الفائقة العقل في المدن الشهيرة بعلومها ومعارفها مثل روما

وكورنثوس، وكانوا عرضة لسهام النقد والتمحص، فلو كانت القيامة من اختراعهم ماقويت حجتهم أمام مباحث الفلاسفة، والعلماء اليهود واليونان (ولاسيما أنهم لا يؤمنون بالقيامة الجسدية من الموت). وانتشارها في هذه المدن دليل على إيمان الكثيرين بها.

إذن بفحص بواعث التلاميذ وسلوكهم والظروف التي نادوا فيها بقيامة المسيح من الموت والنتيجة التي وصلوا إليها نتأكد أن خبر قيامة المسيح ليس من اختراع التلاميذ ولكنه « قام حقاً ».

ثامنا : إن قيامة المسيح وهم وخيال أو

## هلوسة وهذيان

وقد نادى بهذه النظرية ثيودوركم وعنه قد نقل الآخرون . وملخص هذا الادعاء هو : إن التلاميذ والرسل لم يكونوا كاذبين ، بل مخدوعين ، وأن المسيح لم يظهر فعلاً لهم بل كانت الرؤى فى خيالهم فقط ، فالتلاميذ كانوا يحبون المسيح ، وبعد موته خيل لهم أنهم رأوه ، بدأ هذا الهم بالمدلية وانتقلت الهلوسة إلى البقية .

## الرد

يقول جوش مكديول : « لو كان ما رآه التلاميذ ، كان مجرد هلوسة ، فإن ارسالياتهم تكون باطلة من أساسها ، ويكون إيماننا المسيحى ظاهرة مرضية نشرها جماعة من المرضى العصبيين ، وأن المسيح عندما اختار التلاميذ لم يختار مرضى نفسيين ، فإنه علم ما فى الإنسان ، ولو أنه اختار هؤلاء المرضى لشفاهم. ولو أنه اختار المرضى لينشروا هلوساتهم لكان هو صانع الخطأ وناشر الخيال . وهذا مستحيل، <sup>(٦٤)</sup> والهلوسة أو الخيال هى : « رؤية شئ

لا يتمشى مع المنظورات الحسية ، فلم تتأثر أعصاب العين  
بذبذبة ضوئية ، ولكنها تأثرت بسبب نفسى داخلى ، وفى  
الوقت نفسه يظن صاحب الرؤيا أن تأثره النفسى حقيقة  
موضوعية واقعية <sup>(٦٥)</sup> ويفحص هذا الادعاء فى ضوء ما  
يقوله علم النفس عن الرؤى والخيال نرى :

١ - إن الخيالات والأوهام شخصية : لأن مصدر  
الخيالات هو العقل الباطن وما ينخره من الذكريات  
والأفكار أى أنها ترتبط باختبارات الفرد الماضية المترسبة  
فى عقله الباطن . ولذلك فخيالات فلان تختلف عن  
خيالات غيره .

ولا يمكن أن شخصين تصيبهما ذات الهلوسة فى  
وقت واحد . وهذا لا يتفق مع ظهورات المسيح ، فكل  
الشهود شهدوا أن المسيح ظهر لهم ، بينما هم مختلفون  
نفسياً ، ومن خلفيات مختلفة ، وما تذخره عقولهم الباطنة  
مختلف ، وقد شهد بهذه الرؤيا أكثر من شخص فى وقت  
واحد مثل تلميذى عمواس (لو ٢٤) ، والأحد عشر تلميذاً  
(يو ٢٠ : ١٩ ، ٢٦) .

٢ - إن الخيالات تصيب فريقاً خاصاً من الناس

دون غيرهم ، فالإنسان العصبى المزاج السريع التأثر  
والاندفاع ، عرضة لمثل هذا بينما الإنسان الهادئ الرزين  
لا يصبه شئ من ذلك . وعلى هذا يجوز التغاضى عن  
شهادة مريم المجدلية بدعوى أنها شهادة أسست على  
أوهام امرأة .. أما شهادة متى ، وتوما الذى رفض  
التصديق مالم يرهو بعينه ويلمس بيديه ، وشهادة بطرس  
وأندراوس وغيرهم فكيف تلقب بالخيالات ، <sup>(١٦)</sup> ولقد  
ظهر المسيح لأكثر من خمسمائة أخ فى مرة واحدة ، ولا  
يمكن أن يكون هؤلاء جميعا مصابين بذات الهلوسة .

٣ - إن الناس عادة يتوهمون ما كانوا يتوقعون ، أو  
ما كان موجوداً فى عقولهم الواعية أو الباطنة . أما  
التلاميذ فلم يكونوا متوقعين قط قيامة المسيح ، فإن يوم  
الجمعة ملأهم بالهزيمة وحطم قلوبهم وقضى على آمالهم  
وعندما سمعوا بالقيامة بذات لهم كالهذيان (لو ٢٤ : ١١)  
وشكوا (مت ٢٨ : ٢٨) ، وجزعوا وخافوا وظنوا أنهم  
نظروا روحاً (لو ٢٤ : ٣٧) .

والتلاميذ قد آمنوا بالقيامة بالرغم من إرادتهم ، ولم  
تخلق من داخل عقولهم لكنها جاءتهم من خارج إرادتهم .

فهم لم يتوقعوا قيامة المسيح بالمرة ، <sup>(٦٧)</sup> ولهذا فالأمر ليس خيلاً أو وهماً بالمرة .

٤ - إن ظهورات المسيح أثرت على عقول التلاميذ وسلوكهم ، وهذا تأثير لا تحدثه هواجس وخرافات من تأليف البشر . فلو كان الهذيان قد احتل مكاناً راسخاً في عقيدتهم ، ما كانت أفكار التلاميذ تكون واضحة في فهمها لشخصية المسيح وما كانت تكون لهم الرغبة الملحة لاتباعه والنشاط للوعظ به <sup>(٦٨)</sup>

٥ - إن المهلوسين لا يمكن أن يصبحوا أبطالاً ، ولكن الذين شاهدوا المسيح المقام كانوا أبطالاً ذهبوا للموت بأقدام ثابتة من أجل ما رأوه ، ومما لا شك فيه أنه عندما يتعرض المهلوس إلى العذاب والسجن ، ويقاد إلى الموت لابد أن يرجع إلى صوابه ويتدارك حقيقة الأمر <sup>(٦٩)</sup> .

٦ - إن الخيالات والأوهام تعترى المصابين بها في أوقات خاصة ( كالمساء ) وفي أماكن معينة مثل الغرف المظلمة ، أي أنها ترتبط بموعد ومكان خاص ، ولكن ظهورات المسيح خلاف ذلك ، فقد ظهر للمريمات صباحاً عند القبر ( مت ٢٨ : ٩ - ٣٠ ) ولتلميذي عماوس عصرًا

فى الطريق إلى عمواس (لو ٢٤ : ١٣ - ٢٣) وللتلاميذ مساء فى العلية (يو ٢٠) ولبعض التلاميذ على بحيرة طبرية (يو ٢١ : ١ - ٢٣) وهم يصطادون. فالأوقات مختلفة، والأماكن متغيرة، وليس لها ارتباط بالمسيح حتى نقول إنها ترتبط بذكرى معينة أو حدث معين أدى إلى الهلوسة والهلذان .

٧ - لا يمكن أن تكون ظهورات المسيح ادراكات حسية خاطئة لأنه كما يقول علماء النفس : « الوهم إدراك حسي خاطئ واستجابة خاطئة لما يثير الحواس ولكن فى الشخص العادى مقدرة على أن يفحص الوهم ، إذ تسرع بقية حواسه لانقاذه منه ، وظهورات المسيح لمست حواس التلاميذ المختلفه من بصر (يو ٢٠ : ٢٠) وسمع (لو ٢٤ : ٣٩ - ٤٣ يو ٢٠ : ٢٤ - ٢٩ ، مت ٢٨ : ٩ - ١٠) (٧٠).

وهذه الظهورات لم تكن لمحات عابرة ، ولكن استمرت لوقت طويل ، فالمريمات تحدثنا معه وأمسكتنا بقدميه ، تلميذى عمواس سارا معه وبدأ يتناول معهما الطعام والتلاميذ فى العلية تحدثوا معه وطلب منهم أن يلمسوه ليتأكدوا أنه هو، وعلى بحيرة طبرية طلب طعاماً

وتناوله معهم . واعتقد أنه لا يمكن أن يكون هذا وهم  
وخيال .. ومن المستحيل أن يكون هذا إحياء جماعي  
لاختلاف الأشخاص والأماكن والأوقات . وكيف نعال  
الحديث واللمس والأكل فى الرؤيا والخيال ؟ .

٨ - إن الخيالات لها صفات خاصة لا يمكن بأى  
حال من الأحوال أن تنطبق على ظهورات المسيح فهى :

أ - تدرك المصابين بها بشئ من النظام التدريجى ،  
فتأتى للإنسان مثلاً ، فى أول الأمر كل ليلة ثم كل ليلتين ،  
ثم مرتين فى الأسبوع إلى أن تزول بالتدرج .

ب - تستمر لفترة طويلة ثم تخمد ببطء حتى  
تتلاشى .

أما ظهورات المسيح فقد توالى لمدى أربعين يوماً ، ثم  
انقطعت مرة واحدة أى لفترة قصيرة ثم انتهت فجأة .

٩ - إن الحالة النفسية الواهمة المتواهمة ، قد تدوم  
حيناً ولكنها لا تلبث أن تصطدم بواقع الحياة وتسقط .. ففى  
بيئة يونانية لا تؤمن بالقيامة الجسدية ينادى بأنجيل  
القيامة وسط الأخطار والشدائد والأتعاب والسجون والجاد



والجوع والعطش ، مما يسقط ويزيل كل وهم. وكل حالة نفسية شاذة . فقيامه المسيح التي توهمها بعض اليهود لا تنطلي على حكماء اليونان ولا على جبابرة روما العمليين.. والزمن كشاف لكل شيء، تسقط فيه أمام واقع الحياة الأوهام والأكاذيب، وهذا رسل المسيح وأتباعهم يشهدون بالحادث الجلل مدة ثلاثين إلى سبعين سنة ، يستشهدون في سبيل شهادتهم ولا نصدقهم فمن بعدهم لن تقوم شهادة بشر على الإطلاق<sup>(٧١)</sup>.

١٠ - إن هذا الادعاء لا يحل لنا مشكلة القبر الفارغ، وعدم مقدرة اليهود على إبراز جسد المسيح ، وتقديمه تكذيباً لدعوى تلاميذه بقيامته من الموت .

١١ - إن المسيح نفسه كان غير معروف عند ظهوره لمن ظهر لهم مثل مريم المجدلية فقد ظننته البستاني (يو ٢٠: ١١-١٦) وتلميذى عمواس (لو ٢٤) . وبعض التلاميذ على بحيرة طبرية (لو ٢١) فلو كانوا قد أملوا أن يروه ثانية بعد موته أو توهموا بأنهم رأوه لعرفوه حالاً ، بلا تردد ولصوروه بالطريقة المعهودة لديهم<sup>(٧٢)</sup>.

١٢ - في أحد الظهورات قال المسيح لتلاميذه أن

يذهبوا ويعمدوا كل الأمم (مت ٢٨) فكيف يتوهمون هذا  
فى وقت كانت نفوسهم مشبعة بالآمال الكبار فى إعادة  
مملكة يهودية (أع ١: ٦) وفى وقت كان فيه التلاميذ  
محتقرين مرذولين من الأمة اليهودية ومن الحكومة  
الرومانية معاً، فقراء لا حول لهم ولا قوة (٧٣)

مما سبق يتأكد لنا حقيقة قيامة المسيح بعد موته وأنه  
لا وهم ولا خيال إلا فى أذهان المنكرين لحقيقة قيامة  
المسيح من الموت.

## تاسعا: لا قيامة بالمرّة

فحيث أن الذي صُلب هو شبيه المسيح ، الذي تختلف فيه الآراء ، مابين يهوذا أو سمعان القيروانى ، بل لقد تجرأ أحدهم وقال إن المصلوب هو شيطان متجسد .

وبالنسالى فلا قيامة لمثل هذا الشخص ، وسوف نناقش هذا الموضوع بالتفصيل فى كتاب قادم تحت عنوان : من هو المصلوب .

## المسيح قام .. حقا قام

إن انعدام الدليل لأى بديل يترك قصة قيامة المسيح هى الإيضاح الوحيد المعقول ، ولو لم يكن ذلك فائق الطبيعة وجوهرياً للإيمان المسيح كله . لم يكن هناك داع حتى لمناقشته .

فقيامة المسيح من الموت ، حدث فريد لا يصح اثباته بتجارب الحياة والطبيعة والتاريخ . إنه تجربة وحيدة قامت عليها المسيحية بتصديق الرسل وأتباعهم فى شهادتهم ، وشهادتهم تركز على دلائل الواقع وبراهين اليقين .

وإذا لم يكن المسيح قد قام من الأموات فباطل هو إيماننا ولا مسيحية بعد .

## المراجع

- ١- من دحرج الحجر . فرانك موريسون . ترجمة حبيب سعيد . ص ٨١-٨٢ .
- ٢- عقيدة الصلب والفداء . ص ٨٧-٧٩ .
- ٣- قيامة المسيح والأئلة على صدقها . ص ٧٥-٧٦ .
- ٤- برهان يتطلب قراراً . ص ٢٣٥-٢٣٩ .
- ٥- المسيح قادم . د. على عبد الجليل راضى . ص ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٥٦ .
- ٦- سلسلة الدراسات الروحية . الكتاب الأول . ص ١٥-١٦ .
- ٧- المرجع السابق . ص ١٥-١٦ .
- ٨- مجلة المختار . أكتوبر ١٩٤٤ . ص ١١٦ "الدنيا تقبل على ساحر . سيرة دانيال هوم أشهر وسيط روحانى . بقلم جين ماريسون .

9- I Talked with The Spirits, victor-Arnest.

وقد ترجمه القس وجيه ونيع سليمان تحت عنوان  
«مناجاة الأرواح». ص ١١، ٢٣ - ٢٤ من  
المخطوطه.

١٠ - الروح بعد الموت. الأب سيرافيم روزنروسى .  
تعريب إبراهيم سلامة ص ٣٥ - ٣٧ ، ٨٠ - ٨١

Care of Dead . Chapter,16. In Saint - ١١  
Augustine: The Father of the Church . Vol.  
27. p. 378

١٢ - المجلد الثالث من مجموعة الأعمال الكاملة  
ص ٧-٩

١٣ - الروح بعد الموت. ص ٦٣

١٤ - مناجاة الأرواح. ص ٥٦ ( بتصرف )

١٥ - المرجع السابق . ص ١٤ - ١٨

١٦ - المرجع السابق . ص ١٩

١٧ - تكلم مع الأرواح بعشرة طرق . د. على عبد الجليل  
راض . ص ٣٤ - ٤٣ (مختصر)

١٨ - قام حقا . ص ٦٢

المسيح قادم ص ٦٩

The Nag Hammadi library. General Editor: James M. Robinson. p 222

٢٠ - قيامة أم انتعاش . أحمد ديدات . في كتاب ، هل المسيح هو الله ؟ ترجمه محمد مختار وأيضا . عيسى إله أم بشر أم أسطورة ؟ ، ترجمة محمد مختار . ص ٦٠ - ٦٣

٢١ - عقيدة الصلب والفداء . ص ٧٤

٢٢ - قام حقا . ص ٦٣ - ٦٤

٢٣ - دائرة المعارف الكتابية . ج ٢ ص ٥٤٥

٢٤ - دائرة المعارف الكتابية . ج ١ ص ١٢٠ - ١٢١

٢٥ - تفسير أنجيل متى . ر. ت فرانس . تعريب أدبية شكرى . ص ٤٥١ - ٣٥٢

٢٦ - من دحرج الحجر ؟ أحمد ديدات . ترجمه إبراهيم خليل أحمد . ص ٢٣ - ٢٤

٢٧ - تفسير انجيل متى . فرانس ص ٤٥٣

٢٨- عقيدة الصلب والفداء، ص ٧٥

٢٩- المسيح قلام. ص ٥٠

٣٠- المرجعين السابقين. ص ٧٣-٧٤، ص ٥٠

٣١- من دحرج الحجر. فرانك موريسون. ص ١٣١

٣٢- المرجع السابق. ص ١٣١

٣٣- اليوم الذي مات فيه المسيح. جيم بيشوب. تعريب د.

عزت نكي. ص ١٤

٣٤- من دحرج الحجر. فرانك موريسون ص ١٣٢، ١٣٨

٣٥- تفسير إنجيل متى. ر.ت. فرانس. ص ٤٥٦

36 -A Ready Defense, Josh Mcdowell. Pp230-

231. and The New Testament Back ground

,Selected Documents, Ck Barrett, p.15

٣٧- برهان يتطلب قراراً. ص ٢٤٧

٣٨- المسيح قلام. ص ٧٥

٣٩- برهان يتطلب قراراً. ص ٢٧٢-٢٧٣

٤٠- المرجع السابق. ص ٢٦٨

41- A Ready Defense, p.226

42- Reason and Faith. Roger Forster and Paul Marston. pp. 83- 103

٤٣- من دحرج الحجر. موريسون. ص ٤

٤٤- هل من تناقض بين العلم والدين. ص ٩٢-٩٣

٤٥- برهان يتطلب قراراً. ص ٢٧٤

٤٦- من دحرج الحجر؟ ديدات. ص ١٨

٤٧- من دحرج الحجر؟ موريسون. ص ٧٤-٧٨

٤٨- المرجع السابق. ص ٨٩

٤٩- العقائد الوثنية في الديانة النصرانية. تحقيق د. محمد

عبد الله الشرقاوى. ص ١٥٧-١٦٣

٥٠- الديانات القديمة. الشيخ محمد أبو زهرة. ص ٣٧-٦٠

٥١- عقيدة الصلب والفداء. ص ١١٧-١٢٨



٥٢- المسيح بين الحقائق والأوهام. تحقيق علي الجوهري.

ص ١٣٦-١٤٤

٥٣- المسيحية. د. أحمد شلبي. ص ١٧٦-١٨٤

٥٤- الأسطورة والتراث. د. سيد القمني. ص ٨٢-٨٣

٥٥- تفسير أعمال الرسل. هوارد مارشال. تعريب نجيب

جرجور. ص ٢٩٣، ٣٠١

٥٦- تفسير أعمال الرسل. ف.ف. بروس. ص ٣٧٠ (تفسير

الكتاب المقدس جـ ٥)

٥٧- الأسطورة والتراث. ص ٢١٠

٥٨- قام حقاً. ص ٣٦

٥٩- قيامة المسيح والأدلة على صدقها. ص ٩١

٦٠- حياة المسيح. ص ٩٣

٦١- السنوات المجهولة من حياة المسيح. للمؤلف.

٦٢- تاريخ الفكر المسيحي. ج ١. ص ١٥٧

- ٦٣ - قيامة المسيح والأدلة على صدقها. ص ٨٩ - ٩٠
- ٦٤ - برهان يتطلب قراراً. ص ٢٧٢، ٢٧٨
- ٦٥ - المرجع السابق. ص ٢٧٦ - ٢٧٧
- ٦٦ - العقل والإيمان . ص ٧٠
- ٦٧ - برهان يتطلب قراراً. ص ٢٨١
- ٦٨ - قام حقاً. ص ٦٦
- ٦٩ - برهان يتطلب قراراً . ص ٢٧٨
- ٧٠ - المرجع السابق ص ٢٧٨ - ٢٧٩
- ٧١ - مصادر الوحي الإنجيلي. ص ٢٢٦ - ٢٢٧
- ٧٢ - البراهين العقلية والعلمية في صحة الديانة  
المسيحية . ص ٣٣١
- ٧٣ - المرجع السابق . ص ٣٣ .



# قيامه المسيح

حقيقة مؤكدة، براهينها واضحة  
ولكن لأنها معجزة فقد أنكرها البعض  
وقالوا يشابهها آراء غير منطقية.  
وفي هذا الكتاب سنرى معا.  
هل قيامه المسيح حقيقة أم خدعة؟

Bibliotheca Alexandrina



0392610